



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 363/14/4401-28  
EEČ: 2-30-40-2017

Komárno 18.04.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 1 písmeno c, odsek 4 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 1 písmeno c, odsek 4 písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.2.2015, spisová značka 1 Pv 363/14/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX v presne nezistených dňoch na prelome mesiacov január 2014 a február 2014 na parcele č. XXXXX, katastrálneho územia XXXXX ktorá je evidovaná ako ostatná plocha v extraviláne Obce XXXXX a je zaradená do 1. stupňa územnej ochrany prírody a krajiny (SOP1) a obhospodaruje ju ako samostatne hospodáriaci roľník, bez predchádzajúceho súhlasu Obce XXXXX ako príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny v zmysle ustanovenia § 47 odsek 3 zákona č. 543/2002 Z.z.

o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nechal vyrezať 69 kusov agátu bieleho (*Robinia pseudoaccacia*) a 10 kusov gledíchie trojtŕňovej (*Gleditsia triacanthos*), ktoré mali podľa vyčíslenia XXXXX spoločenskú hodnotu vo výške 40.327,19-Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.2.2015, spisová značka 1 Pv 363/14/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením číslo 1 Pv 363/14/4401-16 z 20. februára 2015 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmienenečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX, stíhanému za prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa ustanovenia § 305 odsek 1 písmeno c), odsek 4 písmeno c) Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-371/2-VYS-KN-2014 z 10. novembra 2014 na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX v presne nezistených dňoch na prelome mesiacov január 2014 a február 2014 na parcele č. XXXXX, katastrálneho územia XXXXX ktorá je evidovaná ako ostatná plocha v extraviláne Obce XXXXX a je zaradená do 1. stupňa územnej ochrany prírody a krajiny (SOP1) a obhospodaruje ju ako samostatne hospodáriaci roľník, bez predchádzajúceho súhlasu Obce XXXXX ako príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny v zmysle ustanovenia § 47 odsek 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nechal vyrezať 69 kusov agátu bieleho (*Robinia pseudoaccacia*) a 10 kusov gledíchie trojtŕňovej (*Gleditsia triacanthos*), ktoré mali podľa vyčíslenia XXXXX spoločenskú hodnotu vo výške 40.327,19-Eur.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku mu bola stanovená skúšobná doba 24 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 3. marca 2015. Zároveň mu podľa ustanovenia § 216 odsek 3 Trestného poriadku bolo uložené, aby k rukám Obce XXXXX v skúšobnej dobe uhradil škodu 40.327,19-Eur v zmysle uzavretej dohody o náhrade škody z 27. januára 2015.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného XXXXX uplynula 03. marca 2017.

Bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov,

správy z polície a z Obce XXXXX či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil trestného činu, priestupku alebo iného protiprávneho konania a či nahradil spôsobenú škodu.

Bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu, dopustil sa iba priestupkov na úseku dopravy a z miesta bydliska o ňom negatívne poznatky nemajú. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby. Náhradu spôsobenej škody potvrdila Obec XXXXX podaním správy z 20. marca 2017.

Týmto sú u neho splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Konkolovský  
prokurátor