



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 2 Pv 91/15/4401-15  
EEČ: 2-30-57-2017

Komárno 19.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 24.3.2015, spisová značka 2 Pv 91/15/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- dňa 29. januára 2015 v čase okolo 08.30 hod. v katastrálnom území obce XXXXX časť XXXXX z lesného porastu XXXXX nachádzajúceho sa na parcele č. XXXXX, vedenej ako lesný pozemok odcudzila drevo agátové o objeme 0,54 m<sup>3</sup> a to tým spôsobom, že vypílila mladé agátové stromy, ktoré následne uložila na jedno miesto, čím pre XXXXX, spôsobila škodu vo výške 11,00-Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 24.3.2015, spisová značka 2 Pv 91/15/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno uznesením sp. zn. 2 Pv 91/15/4401 - 15 z 24. marca 2015 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmienenečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenej XXXXX trestne stíhanej pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. ORP-123/HU-KN-2015 z 19. februára 2015 na tom skutkovom základe, že

- dňa 29. januára 2015 v čase okolo 08.30 hod. v katastrálnom území obce XXXXX časť XXXXX z lesného porastu XXXXX nachádzajúceho sa na parcele č. XXXXX, vedenej ako lesný pozemok odcudzila drevo agátové o objeme 0,54 m<sup>3</sup> a to tým spôsobom, že vypílila mladé agátové stromy, ktoré následne uložila na jedno miesto, čím pre XXXXX, spôsobila škodu vo výške 11,00-Eur.

V uznesení o podmienenečnom zastavení trestného stíhania bola v zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená obvinenej skúšobná doba na 24 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného uznesenia o podmienenečnom zastavení trestného stíhania, t. j. dňom 08. apríla 2015 a uplynula dňa 08. apríla 2017.

Obvinenej rozhodnutím o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli jej uložené ani iné obmedzenia.

V rámci šetrenia, či obvinená počas skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX Odboru všeobecnej vnútornej správy, správa z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a bola vyžiadaná aj správa z miesta jej trvalého bydliska. Z uvedených záznamov vyplýva, že obvinená sa počas skúšobnej doby nedopustila iného trestného činu, ani priestupku.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že u obvinenej boli splnené zákonné podmienky na vyslovenie, že sa v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Patrik Balaško  
prokurátor