



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 154/16/4403-21
EEČ: 2-32-77-2017

Nitra 25.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: krivé obvinenie podľa § 174 odsek 2, odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
trestný čin: krivá výpoveď a nepravdivý znalecký posudok podľa § 175 odsek 2, odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- trestný čin: krivé obvinenie podľa § 174 odsek 2, odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- trestný čin: krivá výpoveď a nepravdivý znalecký posudok podľa § 175 odsek 2, odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 5.11.2003 o 03,00 hod. sa dostavila pred vyšetrovateľa na. OÚJP PZ v Nitre, kde po riadnom poučení v zmysle zákonných ustanovení ako aj podľa § 158 odsek 1 Zákona č.141/1961 Zb. o trestnom konaní súdnom (ďalej len „Trestný poriadok účinný do 14.04.2005“) a podľa §§ 174, 175 Trestného zákona podala trestné oznámenie na XXXXX, bytom XXXXX, pre trestný čin lúpeže podľa § 234 odsek 1 Trestného zákona, na základe ktorého vyšetrovateľ OÚJP PZ Nitra uznesením ČVS:

OÚJP-815/30-NR-03 dňa 5.11.2003 podľa § 160 odsek 1 Trestného poriadku účinného do 14.04.2005 začal vo veci trestné stíhanie a dňa 7.11.2003 vyšetrovateľ OÚJP PZ Nitra uznesením ČVS: OÚJP-815/30-NR-03 podľa § 163 odsek 1 Trestného poriadku účinného do 14.04.2005 začal trestne stíhať ako obvineného XXXXX pre trestný čin lúpeže podľa § 234 odsek 1 Trestného zákona a následne dňa 7.11.2003. o 09,00 hod. vypočul ako svedka poškodeného XXXXX, ktorá po riadnom poučení v zmysle zákonných ustanovení ako aj podľa § 101 odsek 1 Trestného poriadku účinného do 14.04.2005 a podľa §§ 174, 175 Trestného zákona, vypovedala proti XXXXX, pričom ho svojou výpoveďou, jednoznačne usvedčovala zo spáchania uvedeného trestného činu, následne bol dňa 7.11.2003 o 14,00 hod. vypočutý XXXXX ako obvinený a vyšetrovateľ dňa 7.11.2003 spracoval podnet, na jeho vzatie do väzby a následne sudca Okresného súdu Nitra uznesením č. 5 Tp 132/03 zo dňa 8.11.2003 podľa § 68 odsek 1 Trestného poriadku účinného do 14.04.2005 z dôvodov § 67 odsek 1 písmeno b), písmeno c) Trestného poriadku účinného do 14.04.2005 vzal obvineného XXXXX do väzby, pričom dňa 12.11.2003 sa na OÚJP PZ Nitra dobrovoľne bez predvolania dostavila XXXXX, ktorá po riadnom poučení v zmysle zákonných ustanovení ako aj podľa § 101 odsek 1 Trestného poriadku účinného do 14.04.2005 a podľa §§ 174, 175 Trestného zákona, v pokračovaní zápisnice o výsluchu svedka poškodeného v prítomnosti obhajcu obvineného XXXXX uviedla, že jej trestné oznámenie zo dňa 5.11.2003 ako aj výpoveď svedka poškodeného zo dna 7.11.20.03 je klamstvo, celé si ho vymyslela a klamala, následne dňa 1.12.2003 sa opakovane na OÚJP PZ Nitra dobrovoľne dostavila XXXXX, ktorá po riadnom poučení v zmysle zákonných ustanovení ako aj podľa § 101 odsek 1 Trestného poriadku účinného do 14.04.2005 a podľa §§ 174, 175 Trestného zákona, v pokračovaní zápisnice o výsluchu svedka poškodeného v prítomnosti obhajcu obvineného XXXXX uviedla, že jej trestné oznámenie zo dňa 5.11.2003 ako aj výpoveď svedka poškodeného zo dna 7.11.2003 je klamstvo, celá si ho vymyslela a klamala z dôvodu nezhôd kvôli „kšeftom“ v rodine,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre začal trestné stíhanie a vzniesol obvinenie osobe XXXXX pre trestný čin krivého obvinenia podľa § 174 odsek 1 odsek 2 Trestného zákona v súbehu s trestným činom krivej výpovede a nepravdivého znaleckého posudku podľa § 175 odsek 1 písmeno a) odsek 2 Trestného zákona uznesením spisovej značky ORP-155/1-OVK-NR-04 zo dňa 23.02.2004 na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V rámci vyšetrovania vykonaného v prípravnom konaní vec realizujúci vyšetrovateľ vypočul obvinenú XXXXX, poškodeného XXXXX, ďalších svedkov, ako aj zabezpečil príslušné na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy nachádzajúce sa na č. I. 5 - 244 vyšetrovacieho spisu, s poukazom na ktoré bolo ustálené, že vyššie uvedený skutok

sa stal, je právne posudzovaný ako trestný čin krivého obvinenia podľa § 174 odsek 1 odsek 2 Trestného zákona v súbehu s trestným činom krivej výpovede a nepravdivého znaleckého posudku podľa § 175 odsek 1 písmeno a) odsek 2 Trestného zákona, z jeho spáchania bola obvinená XXXXX.

Do vyšetrovacieho spisu ORP-327/1-VYS-NR-2016 bol zabezpečený aj úmrtný list z ktorého vyplynulo, že obvinená XXXXX zomrela dňa 16.03.2017.

Po skončení vyšetrovania bol následne predložený kompletný spisový materiál na Okresnú prokuratúru Nitra, aj spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania vedeného proti obvinenej XXXXX.

Po preskúmaní na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu bolo zistené, že predmetný vyššie uvedený návrh je dôvodný a opodstatnený.

Podľa § 7 odsek 1 zákona č. 40/1964 Zb. (Občiansky zákonník) v znení neskorších predpisov spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

Podľa § 7 odsek 2 Občianskeho zákonníka smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Keďže v danej trestnej veci bolo príslušným zákonným spôsobom preukázané, že obvinená XXXXX zomrela, bolo s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia nevyhnutné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Šipoš
prokurátor