OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 110/17/7707-6 Prešov 28.04.2017
EEČ: 2-58-464-2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** *a spol.*
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinených:

1. XXXXX
   dátum narodenia: XXXXX
   miesto narodenia: XXXXX
   rodné priezvisko: XXXXX
   trvalé bydlisko: XXXXX 62 XXXXX, Slovensko
   väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 04.02.2017 v čase okolo 15.00 hod. v lesnom poraste č. 313d00, z parcely číslo 157 podľa registra E, na ktorú sa viaže list vlastníctva č. 613 a z parcely číslo 405/1 podľa registra C, v katastrálnom území XXXXX, okr. XXXXX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty odcudzili tri kusy dreviny jaseň o dĺžkach 10 m, 13 m a 13 m, priemeroch 12 cm, 14 cm a 14 cm, o celkovom množstve 0,18 m3 a to tak, že po príchode do lesného porastu XXXXX pílkou, ktorú si na tento účel priniesli z domu zrezal 3 stromy dreviny jaseň, následne ich narezal na menšie kusy a XXXXX ich poukladala do plastových kontajnerov, ktoré si rovnako na tento účel priniesli z domu a z lesného porastu odišli smerom do miesta trvalého bydliska, pričom však na cestnej komunikácii boli prichytení hliadkou Policajného zboru, čím takto spôsobili XXXXX republiky, š. p., Odštepný závod XXXXX, Lesná správa XXXXX, XXXXX škodu v sume 5,13,- €.

2. XXXXX
   dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 62 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 04.02.2017 v čase okolo 15.00 hod. v lesnom poraste č. 313d00, z parcely číslo 157 podľa registra E, na ktorú sa viaže list vlastníctva č. 613 a z parcely číslo 405/1 podľa registra C, v katastrálnom území XXXXX, okr. XXXXX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty odcudzili tri kusy dreviny jaseň o dĺžkach 10 m, 13 m a 13 m, priemeroch 12 cm, 14 cm a 14 cm, o celkovom množstve 0,18 m3 a to tak, že po príchode do lesného porastu XXXXX pílkou, ktorú si na tento účel priniesli z domu zrezal 3 stromy dreviny jaseň, následne ich narezal na menšie kusy a XXXXX ich poukladala do plastových kontajnerov, ktoré si rovnako na tento účel priniesli z domu a z lesného porastu odišli smerom do miesta trvalého bydliska, pričom však na cestnej komunikácii boli prichytení hliadkou Policajného zboru, čím takto spôsobili XXXXX republiky, š. p., Odštepný závod XXXXX, Lesná správa XXXXX, XXXXX škodu v sume 5,13,- €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
   12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
   12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Veľký Šariš uznesením sp. zn. ORP-230/VS-PO-2017 z 21.02.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX a XXXXX obvinenie pre skutok kvalifikovaný podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona ako prečin krádeže, ktorý spáchali obvinení tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V zmysle § 216 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo
aj bez návrhu podmienečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistil, že u obv. XXXXX a XXXXX sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 216 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Trestný zákon ustanovuje v osobitnej časti za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 trest odňatia slobody až na dva roky, a teda horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby zaň, päť rokov neprevyšuje.

Obvinení XXXXX a XXXXX pri svojich výsluchoch konaných dňa 05.04.2017 po zákonnom poučení o možnosti podmienečného zastavenia trestného stíhania s takýmto postupom súhlasili, pričom výslovne vyhlásili, že spáchali skutok, pre ktorý im bolo vznesené obvinenie a svoje konanie oľutovali. Z vyšetrovacieho spisu nevyplývajú žiadne odôvodnené pochybnosti o tom, že ich vyhlásenie o vine nebolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Splnomocnený zástupca poškodeného spol. LESY SR, š.p., Odštepný závod XXXXX, Lesná správa XXXXX XXXXX pri svojom výsluchu dňa 10.04.2017 uviedol, že krádežou 3 ks drevnej hmoty jaseň v celkovom množstve 0,18 m3 bola pre spol. LESY SR spôsobená škoda vo výške 5,13,-Eur, pričom dňa 20.02.2017 obvinení XXXXX a XXXXX škodu spôsobenú krádežou v plnej výške uhradili.

Vo vyšetrovacom spise je na č.l. 75 a 76 zažurnalizovaný doklad o náhrade spôsobenej škody, z ktorého vyplýva, že obv. XXXXX dňa 20.02.2017 uhradil spol. LESY SR, š.p. OZ XXXXX sumu 5,13,-Eur.

Obvinení XXXXX a XXXXX doposiaľ súdne trestaný neboli, o čom svedčí Odpis registra trestov na č. l. 97, resp. č.l. 98 vyš. spisu Z miesta svojho pobytu, obce XXXXX (správa z č. l. 87 vyš. spisu) sa im nič negatívne nevyčíta, žijú vo veľmi skromných pomeroch, obaja sú dlhodobo nezamestnaní a v hmotnej núdzi, zúčastňujú sa na aktivačných prácach na obecnom úrade a neboli prejednávaní na KVP za žiadny priestupok. Zo správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX (č.l. 78 vyš. spisu) je zrejmé, že obaja sú vedení ako uchádzači o zamestnanie. Ako vyplýva z Výpisov z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR zažurnalizovaných na č.l. 93-94 vyš. spisu, obvinení neboli doposiaľ priestupkovo postihnutí.

S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 216 ods. I Trestného poriadku som rozhodol tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti obvineným XXXXX a XXXXX som podmienečne zastavil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku **upozorňujem** obv. XXXXX a XXXXX na to, že ak v priebehu skúšobnej doby nebude viesť riadny život, rozhodnem a to aj počas skúšobnej doby, **že v trestnom stíhaní sa bude pokračovať.**

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Petráš
prokurátor