



**OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA**  
**Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa**

Číslo: Pv 86/17/7710-8  
EEČ: 2-59-93-2017

Stará Ľubovňa 26.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

a

**poškodenou:**

XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Spôsobenú škodu vo výške 7,68 € si Urbárska spoločnosť obce XXXXX, pozemkové spoločenstvo so sídlom XXXXX č. 71 voči obvinenému nenárokuje, nakoľko odcudzená drevná hmota im bola vrátená.

Podľa § 224 ods. 1 Trestného poriadku obvinený XXXXX zložil na všeobecne prospešné účely sumu vo výške 15,- €, za ktorej adresáta určil občianske združenie XXXXX

Podľa § 224 ods. 2 Trestného poriadku 50 %-ný podiel z uvedenej sumy t.j. 7,50 € určil štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX  
na tom skutkovom základe, že:

Obvinený dňa 18.01.2017 v čase okolo 13,00 hod. v lesnom poraste zvanom „Čertež“ nachádzajúcom sa na parcele č. XXXXX v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, patriacom do lesného pôdneho fondu, zapísanom na LV č. XXXXX, ktorého vlastníkom je Slovenská republika, zastúpená Ministerstvom

obrany SR, ktorého užívateľom a obhospodarovateľom je na základe zmluvy č. 008 XXXXX

spoločenstvo so sídlom XXXXX 71, si bez povolenia na výrub a ťažbu dreva prisvojil 1 ks drevnej hmoty druhu smrek obyčajný /Picea abies/ o stredovom priemere 0,19 m a dĺžke 10,52 m v hodnote 7,68 €, ktoré vyrúbali v lese, čím pre Urbársku spoločnosť obce XXXXX, pozemkové spoločstvo, 065 12 XXXXX 71, spôsobil škodu vo výške 7,68 €.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Obvodného oddelenia v XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 28.02.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. Petrovi Mirgovi pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. d/ Trestného zákona.

Podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo

vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona možno za prečin krádeže uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 02.05.2017 vyšetrovací spis s návrhom na schválenie zmiernu. Dozorujúci prokurátor dňa 26.04.2017 na základe žiadosti mediáčného a probačného úradníka Okresného súdu XXXXX dal súhlas na vykonanie mediácie.

Následne bola na Okresnom súde v XXXXX vykonaná mediácia, počas ktorej obvinený a poškodený po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 17.05.2017 uzatvoril s poškodeným dohodu o uzatvorení zmiernu.

Z uzatvorenej dohody je zrejmé, že splnomocnený zástupca poškodeného Urbárskej spoločnosti obce XXXXX, pozemkového spoločenstva – XXXXX pri uzatváraní dohody vyhlásil, že voči obvinenému si neuplatňuje žiadnu škodu a súhlasí s uzatvorením zmiernu.

Obvinený XXXXX zložil na všeobecne prospešné účely sumu vo výške 15,- €, za ktorej adresáta určil občianske združenie XXXXXI XXXXX"  
XXXXX č.. XXXXX

Podľa § 224 ods. 2 Trestného poriadku 50 %-ný podiel z uvedenej sumy t.j. 7,50 € určil štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Zo správy o výsledku mediácie zo dňa 22.05.2017, ako aj zo zápisnice o výsluchu obvineného vyplýva, že obvinený žije v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi, je žiakom IX. ročníka ŠZŠ v XXXXX, nemá žiadny príjem, je nemajetný a ako rodina poberajú len sociálne dávky. Z miesta trvalého bydliska je hodnotený kladne. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR doposiaľ bol raz priestupkovo riešený, a podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebol súdne trestaný.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v tejto veci boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom suma, ktorá bola poukázaná na verejnoprospešné účely je primeraná osobným a majetkovým pomerom obvineného, ako aj závažnosti spáchaného trestného činu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Katarína Greculová  
prokurátorka