



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU**  
**K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou**

Číslo: Pv 9/17/3301-12  
EEČ: 2-23-18-2017

Bánovce nad Bebravou 17.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi: obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 100 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: --- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: ----

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odb.krim.polície OR PZ Bánovce n.Bebravou pod spisovou značkou ORP-326/VYS-BN-2016

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.12.2016 o 08.11 hod na presne nestotožnenom mieste v Bánovciach nad Bebravou neoprávnene použil platobnú kartu č. XXXXX k bankovému účtu vedeného v Primabanke č. XXXXX, ktorú našiel položenú v aute manžela poškodenej XXXXX tým spôsobom, že si opísal platobné údaje z predmetnej karty a pomocou týchto údajov si cez internet prostredníctvom svojho mobilného telefónu doplnil hráčske konto v spoločnosti NIKÉ vedené na meno XXXXX, XXXXX XXXXX o sumu 100 eur, a následne z týchto finančných prostriedkov dňa 19.12.2016 zrealizoval výber v hotovosti vo výške 99 eur v pobočke NIKÉ č. 416 v Bánovciach nad Bebravou, čím poškodenej XXXXX spôsobil škodu vo výške 100 eur,

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením pod ČVS:ORP-326/VYS-BN-2016 zo dňa 30.12.2016 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona a uznesením zo dňa 16.03.2017 ČVS:ORP-326/VYS-BN-2016 vzniesol obvinenie podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku XXXXX, nar. XXXXX v Bánovciach nad Bebravou, trvale bytom XXXXX XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná

suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 odsek 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

- a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,
- b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo
- c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, pre ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Obvinený XXXXX v priebehu prípravného konania vyslovil súhlas s rozhodnutím o schválení zmiaru a zastavením trestného stíhania, a súčasne slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, pričom uvedené v celom rozsahu korešponduje i s vykonaným dokazovaním v predmetnej trestnej veci. Poškodená XXXXX uviedla, že obvinený XXXXX jej nahradil celú vzniknutú škodu v sume 100 eur, a zároveň vyslovila súhlas s rozhodnutím o schválení zmiaru a zastavením trestného stíhania obvineného XXXXX.

Obvinený XXXXX dňa 6.5.2016 uhradil na hotovostný účet Krajskej prokuratúry Trenčín č. XXXXX sumu vo výške 100 €, ktorá celá suma bude poukázaná štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi, pričom predmetnú zloženú sumu prokurátorka považuje za primeranú závažnosti spáchanej trestnej činnosti.

Z obsahu spisového materiálu bolo zistené, že obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný. V roku 2016 sa dopustil jedného priestupku na úseku cestnej dopravy.

Vzhľadom na charakter a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru akou bol predmetným prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho osobné a majetkové pomery prokurátorka dospela k záveru, že rozhodnutie o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania je z hľadiska účelu trestného konania dostačujúce.

Nakoľko boli všetky zákonné podmienky pre uvedený spôsob rozhodnutia splnené, prokurátorka okresnej prokuratúry rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Lucia Horvátová  
prokurátorka