



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 914/13/3307-40
EEČ: 2-27-69-2017

Prievidza 31.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 971 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, nar. 21. 09. 1993 a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. Nc 395/00-54 zo dňa 25. 04. 2002, právoplatným dňa 29. 10. 2002, bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 300,- Sk mesačne vždy do 10. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, pričom rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. 13P 487/2006-38 zo dňa 28. 03. 2007, právoplatným dňa 04. 04. 2007, bola vyživovacia povinnosť zvýšená za čas od 01. 04. 2005 do 31. 03. 2007 na sumu 800,- Sk a s účinnosťou od 01. 04. 2007 vo výške 1.400,- Sk vždy do 5. dňa v mesiaci, pričom nedoplatky na výživnom vo výške 12.000,- Sk za čas od 01. 04. 2005 do 31. 03. 2007 mu súd povolil splácať v mesačných splátkach po 1.000,- Sk spolu s bežným výživným, vyživovaciu povinnosť si neplnil v dobe od 01. 10. 2000 až do 19. 09. 2014, čím zostal na zameškanom výživnom dlhovať XXXXX za obdobie od 01. 10. 2000 do 21. 09. 2011 sumu vo výške 3.684,52 Eur a XXXXX za obdobie od 21. 09. 2011 do 19. 09. 2014 sumu vo výške 1.672,97 Eur

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Prievidzi, Úradu justičnej a kriminálnej polície podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku dňa 07. 07. 2006 pod číslom ORP-1493/1-OSV-PD-2006 začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a dňa 05. 03. 2007 uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, ktorý spáchal v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Vykonaným dokazovaním a zabezpečenými listinnými dôkazmi bolo zistené, že sa stal skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, že tento skutok je trestným činom a že ho spáchal obvinený XXXXX.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je však aj medzinárodný úmrtný list, vydaný Matričným úradom mesta Sečanj, Jaša Tomić, z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX, nar. 25. 07. 1954 v Jaša Tomić, zomrel v meste Jaša Tomić dňa 13. 06. 2016.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 citovaného zákona.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Inštitút neprípustnosti trestného stíhania je potrebné aplikovať v prípadoch, ktoré sú ustanovené v Trestnom poriadku, pričom ich existencia má za následok nemožnosť začatia trestného stíhania, resp. v prípade, ak nastanú až po začatí trestného stíhania alebo až po začatí trestného stíhania sa zistí dôvod neprípustnosti, príslušný orgán činný v trestnom konaní musí obligatórne trestné stíhanie zastaviť.

Z uvedeného dôvodu preto na základe skutočnosti, že obvinený XXXXX preukázateľne zomrel, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Zuzelková
prokurátorka