



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 1 Pv 715/16/3309-28  
EEČ: 2-28-52-2017

Trenčín 05.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.08.2016 na Obvodnom oddelení Policajného zboru XXXXX v trestnom oznámení pod číslom DÚ:1753/TN-2016 obvinil XXXXX, narodenú XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX zo spáchania trestného činu zločinu vraždy novonarodeného dieťaťa matkou podľa § 146 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť tým, že vo svojom mladšom životnom období žila nezriadeným sexuálnym životom, kedy počala dieťa, ktoré nelegálnym spôsobom odstavila teda zabila, a to z dôvodu, aby si nepokazila a zabezpečila svoju hudobnú kariéru,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením číslo ORP-894/1-VYS-TN-2016 zo dňa 11.10.2016 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením číslo ORP-894/1-VYS-TN-2016 zo dňa 08.12.2016 podľa § 206 odsek 1 Trestného

poriadku vzniesol obvinenie XXXXX XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, toho času Psychiatrická nemocnica Veľké Zálužie pre prečin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 08.08.2016 na Obvodnom oddelení Policajného zboru XXXXX v trestnom oznámení pod číslom DÚ:1753/TN-2016 obvinil XXXXX zo spáchania zločinu vraždy novonarodeného dieťaťa matkou podľa § 146 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť tým, že vo svojom mladšom životnom období žila nezriadeným sexuálnym životom, kedy počala dieťa, ktoré nelegálnym spôsobom odstavila teda zabila, a to z dôvodu, aby si nepokazila a zabezpečila svoju hudobnú kariéru.

Zo spáchania uvedeného skutku je obvinený usvedčovaný predovšetkým výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX, z ktorej výsluchu je zrejmé, že všetky vyjadrenia obvineného XXXXX XXXXX a obvinenia proti jej osobe sa absolútne nezakladajú na pravde. Z jeho strany sú to len výmysly a veľké klamstvá, ktorými ju vážnym spôsobom obvinil. Podľa poškodenej ide o hrubé a krivé obvinenie jej osoby. Svojimi tvrdeniami jej spôsobil veľké starosti a špiní jej meno. K osobe obvineného sa vyjadrila, že tohto pozná asi od roku 2014 cez sociálne siete, kde o nej píše rôzne a viaceré vulgárnosti. Napádal ju slovne. Osobne ho našťastie nepozná a nikdy sa s ním nerozprávala.

Skutok preukázaný v prípravnom konaní vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu prečinu krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona, pretože obvinený XXXXX XXXXX nepravdivo obvinil konkrétnu osobu, a to poškodenú XXXXX zo spáchania určitého trestného činu, teda zločinu vraždy novonarodeného dieťaťa matkou.

Dňa 31.01.2017 v konaní číslo XXXXX vydal sudca pre prípravné konanie Okresného súdu v Trenčíne podľa § 148 odsek 2 Trestného poriadku príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX XXXXX.

Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria) číslo 90/2017 vyplýva, že obvinený XXXXX XXXXX v súčasnosti trpí a aj v čase spáchania predmetnej trestnej činnosti trpel duševnou chorobou v pravom slova zmysle t.j. psychotického charakteru. Jedná sa u neho o schizoafektívnu poruchu a v čase spáchania skutku sa jednalo o schizomanickú psychózu. V čase podávania trestného oznámenia dňa 08.08.2016 dominovali u obvineného bludy religiózne a boli sprevádzané intrapsychickými halucináciami. Bludy a halucinácie ovplyvňovali jeho konanie. Konanie obvineného v čase spáchania skutku bolo chorobne motivované psychopatológiou schizoafektívnej psychózy, ktorá chorobne narušovala jeho vnímanie, myslenie a konanie. V dôsledku duševnej choroby obvinený XXXXX XXXXX nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a toto svoje konanie nemohol ovládať. Zo psychiatrického hľadiska považuje znalec pobyt obvineného na

slobode za nebezpečný, ak sa trvalo, systematicky a pod dozorom psychiatricky nelieči predovšetkým psychofarmakami. Obvinený má už nariadené ochranné psychiatrického liečenie ambulantnou formou Okresným súdom Nitra sp. zn. 1Nt/13/08, ktorému sa však nepodroboval. Schopnosť obvineného zdravo chápať zmysel trestného konania je už v dôsledku reziduálnych osobnostných zmien chorobne zmenená. V prípade obvineného možno hovoriť o strate schopnosti primeranej samostatnej sociálnej existencie s duševným ochorením, ktoré vyžaduje trvalú liečbu a určitý sociálny dohľad.

Obvinený XXXXX je aktuálne ústavne liečený v Psychiatrickej nemocnici Veľké Zálužie. Okresným súdom Bratislava III bude dňa 11.05.2017 rozhodované o zmene uloženého ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou na ochranné psychiatrické liečenie ústavnu formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková  
prokurátorka