



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 124/17/3309-14
EEČ: 2-28-64-2017

Trenčín 29.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi: obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiery je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 70,-€

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 35,-Eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-148/TN-TN-2017

na tom skutkovom základe, že:

v rôznom čase v období od roku 2014 minimálne do dňa 03.02.2017 viackrát, aspoň raz do týždňa, vyhľadával osobnú blízkosť XXXXX a to tak, že svoje OMV zn. VW Passat, XXXXX parkoval v blízkosti jej zamestnania- Jazykovej školy v XXXXX, kde následne vystúpil z vozidla a prechádzal sa v blízkosti školy a díval sa smerom do okien kancelárie, v ktorej menovaná pracuje a taktiež opakovane sa obvinený pomaly pohyboval na svojom OMV v blízkosti trv. pobytu XXXXX

- v presne nezistenom čase v roku 2014 obvinený opakovane vyhľadával XXXXX takým spôsobom, že odstavil svoje OMV v blízkosti kultúrneho strediska Dlhé Hony v Trenčíne, kde sa menovaná v tom čase zúčastňovala voľno časových aktivít

- v presne nezistenom čase, v lete roku 2016 obvinený dvakrát vyhľadal XXXXX takým spôsobom, že vo svojom OMV sa viezol okolo kultúrneho domu na XXXXX, kde sa menovaná v tom čase zúčastňovala voľno-časových aktivít,

- v presne nezistenom čase, na jeseň roku 2016 počas toho ako XXXXX prechádzala so svojou kamarátkou od budovy Gymnázia Ľ.Štúra do reštaurácie „Bulgur“, ul. Jilemnického č. 5, XXXXX, pristúpil obvinený k poškodenej, chytil ju za ruku a povedal jej, že sa s ňou musí porozprávať, pričom následne za druhú ruku ju chytila kamarátka, následkom čoho obvinený menovanú pustil a odišiel preč, pričom po tomto konaní obvineného sa XXXXX roztriasla a bolo jej nevoľno,

- dňa 03.02.2017 asi o 08.30 h obvinený stál za stánkom s pečivom, ktorý sa nachádza pri budove Gymnázia Ľ. Štúra, ul. 1. mája, XXXXX, pričom keď okolo prechádzala XXXXX, ktorá smerovala do svojho zamestnania, prišiel k nej, na čo mu menovaná povedala, aby ju nevyhľadával, nevolal jej a nevypisoval a aby jej dal už pokoj, na čo jej obvinený uviedol, že jej pokoj nedá a že mu má vrátiť peniaze a následne ako XXXXX chcela vojsť do budovy gymnázia, obvinený ju chytil za ruku a povedal jej, aby počkala, pričom však menovaná nereagovala a vošla do budovy gymnázia,

- od presne nezistenej doby roku 2014 až do minimálne dňa 14.03.2017 obvinený XXXXX kontaktoval prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby proti jej vôli, pričom minimálne raz do týždňa jej obvinený písal na jej telefónne číslo zo svojho telefónneho čísla XXXXX SMS správy v rôznom znení- že sa jej všetko vráti, za všetko môže ona, viní ju za svoje zdravotné problémy, žiadajú o stretnutie, pričom XXXXX mu SMS správu zo svojho telefónneho čísla na jeho telefónne číslo napísala len dňa 26.04.2016 v znení „ Ak si to nepochopil, tak to už medzi nami skončilo! NEMÁM záujem sa s tebou stretnúť, tak mi už daj pokoj, nepíš mi, nevolaj a nemotaj sa okolo môjho domu!!!“

- v presne nezistenom čase v roku 2014 obvinený zo svojho tel. čísla kontaktoval Ing.

XXXXX, s ktorou XXXXX navštevuje každý týždeň voľno časové aktivity a zisťoval, či

sa tejto voľno časovej aktivity môže zúčastniť aj on a následne začal zisťovať informácie o XXXXX (či aj ona chodí na uvedené voľno časové aktivity, či tam chodí autom, o koľkej prichádza...),

- v presne nezistenom čase počas rokov 2014, 2015 a 2016 obvinený asi 6 krát telefonoval zo svojho telefónneho čísla na služobný mobil XXXXXj, pričom hovor zodvihli jej kolegyne a obvinený sa dožadoval rozhovoru s XXXXX

- v presne nezistenom čase od roku 2016 do presne nezisteného času sa obvinený XXXXX pokúšal asi 6-7 krát telefonicky kontaktovať z prideleného služobného mobilu od spol. Správa ciest Trenčianskeho samosprávneho kraja, Brnianska 3, XXXXX, s tel. číslom XXXXX pričom to menovaná zodvihla len raz a v telefóne sa nikto neozval, a následkom konaní obvineného XXXXX musela zmeniť čas príchodu do práce, na voľno časovú aktivitu prichádza a odchádza z nej v sprievode ďalšej osoby, taktiež obmedzila svoje vychádzky a vo večerných hodinách sa snaží zdržiavať sa len na adrese trv. pobytu, taktiež ju z konania obvineného chytajú stavy úzkosti, následkom čoho občas užíva prírodné lieky na ukludnenie, čím obvinený dlhodobo prenasledoval XXXXX takým spôsobom, že to vzbudilo obavu o jej život a podstatným spôsobom zhoršil kvalitu jej života tým, že vyhľadával jej osobnú blízkosť a kontaktoval ju prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX sp. zn. ORP-148/TN-TN-2017 zo dňa 14.02.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c Trestného zákona a uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX sp. zn. ORP-148/TN-TN-2017 zo dňa 23.03.2017 bolo podľa §206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodená s uzatvorením zmieru počas prípravného konania vyslovili súhlas. Obvinený podľa § 220 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Obvinený v rámci zmierovacieho konania svoje konanie oľutoval a na mediácii sa za svoj skutok voči poškodenej ospravedlnil. Ku skutku vypovedal, že jeho konanie vyplývalo z fázy zamilovanosti voči poškodenej a snažil sa o návrat do spoločného vzťahu. Poškodenej však nikdy nechcel ublížiť, čo vyplýva aj z obsahu zaslaných SMS správ, ktoré sú zabezpečené v spise.

Obvinený zložil dňa 16.06.201 na účet Okresnej prokuratúry XXXXX č .ú XXXXX peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 70,- Eur, z ktorej 50 %sumy bude poukázané Občianskemu združeniu XXXXX

Poškodená XXXXX počas mediačného konania uviedla, že jej nevznikla žiadna škoda a žiadny nárok na náhradu škody si neuplatňuje.

Obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný, priestupkovo bol postihnutý celkovo 7-krát, vo všetkých prípadoch išlo o priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

S poukazom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Vzhľadom na splnenie podmienok pre schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Petronela Prokešová
prokurátorka