OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 7/17/2201-3 Dunajská Streda 10.03.2017
EEČ: 2-16-63-2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01. októbra 2015 do 15. januára 2017 v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX, XXXXX, časť XXXXX, ako aj v mieste pobytu oprávnenej XXXXX si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna XXXXX, ktorá mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov a ktorá bola konkretizovaná rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 9P/36/2010 zo dňa 18.01.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.02.2011, ktorým bola zaviazaný prispievať na výživu svojho maloletého syna sumou vo výške 50 eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX, napriek tomu si svoju vyživovaciu povinnosť v hore uvedenom období úmyselne neplnil, na výžive a výchove svojho syna sa nepodieľal, hoci bol v období od 11.11.2011 do 31.10.2016 a od 02.11.2016 až doposiaľ riadne zamestnaný s pravidelným príjmom, a tak mu vznikol dlh na bežnom výživnom k rukám oprávnenej matky XXXXX vo výške 800 eur

pretože <u>trestnosť činu zanikla</u> <u>a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky</u>

a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Dunajskej Strede (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením pod č.: ČVS:ORP-1004/DS-DS-2016 zo dňa 03.01.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie obvinenému XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej matky XXXXX, listinnými dôkazmi, ako aj samotným priznaním obvineného.

V priebehu skráteného vyšetrovania z výsluchu oprávnenej XXXXX vyplynulo, že obvinený v sledovanom období si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX, a to napriek tomu, že ju mal uloženú rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 9P/36/2010 zo dňa 18.01.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.02.2011. Uvedeným rozsudkom mu bola určená povinnosť platiť výživné na maloletého syna sumou vo výške 50 eur mesačne, ktoré bol povinný zasielať k rukám oprávnenej matky vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca. Neplatením vyživovacej povinnosti mu za hore uvedené obdobie z titulu výživného vznikol dlh vo výške 800 eur.

Dňa 08.02.2017 oprávnená matka XXXXX XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného uviedla, že obvinený svoj dlh na výživnom za obdobie od októbra 2015 do januára 2017 vo výške 800 eur v plnom rozsahu vyrovnal.

Ďalej uviedla, že z toho dôvodu nemá obvinený na výživnom žiaden dlh.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 30.01.2017 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti a vie, že na základe rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 9P/36/2010 zo dňa 18.01.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.02.2011 je povinný prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 50 eur k rukám oprávnenej matky XXXXXj. Obvinený zároveň uviedol, že svoj dlh na výživnom v celom rozsahu vyrovnal. Poverenému príslušníkovi PZ zároveň predložil potvrdenia o zaplatení dlžného výživného.

Z predložených písomných podkladov (fotokópie poštových poukazov) vo vyšetrovacom spise je zrejmé, že obvinený svoj dlh na výživnom za preverované obdobie splátkami zo dňa 09.01.2017 celkovo vo výške 600 eur a dňa 20.01.2017 splátkou vo výške 200 eur v plnom rozsahu vyrovnal.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj

vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Trnave cestou označenej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Tímea Drdanková
prokurátorka