



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 4 Pv 387/16/2207-19
EEČ: 2-21-265-2017

Trnava 05.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: živnostník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený si od mesiaca apríl 2016 až doposiaľ, v okrese Hlohovec a ani na iných miestach na území Slovenskej republiky, neplní vyživovaciu povinnosť na dcéru XXXXX, nar. XXXXX, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a ktorej rozsah bol stanovený rozsudkom Okresného súdu Trnava, č.k. 27P/8/2016-37 zo dňa 11.04.2016, právoplatným dňa 20.05.2016 tak, že je povinný prispievať na výživu maloletej dcéry XXXXX sumou 50,- € vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, bytom XXXXX, obvinený hoci vedel o existencii svojej vyživovacej povinnosti, túto si vôbec neplnil, pričom má aktívnu živnosť a vie si tak zabezpečiť prostriedky na úhradu výživného, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 600,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Hlohovec, sp. zn. ČVS: ORP-2248/HC-TT-2016 zo dňa 26.11.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli k veci vypočutí obvinený XXXXX a poškodený XXXXX a zároveň boli zadovážené listinné doklady a to rozsudok Okresného súdu Trnava, sp. zn. 27P/8/2016-37 zo dňa 11.04.2016, ktorým bola mal. XXXXX zverená do osobnej starostlivosti XXXXX a otcovi bolo určené platiť výživné vo výške 50,- eur mesačne, rodný list mal. XXXXX, úmrtný list matky XXXXX a potvrdenie o návšteve školy mal. XXXXX. Ďalej boli zadovážené listiny k osobe obvineného XXXXX - správa Sociálnej poisťovne, správa od posledného zamestnávateľa obvineného, výpis zo Živnostenského registra, správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, daňové priznanie obvineného za rok 2015 správa o vlastníckych vzťahoch obvineného, odpis registra trestov, napokon tiež správy o povesti na obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 03.03.2017 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti k dcére XXXXX. Výživné neplatí od 01.04.2016 až do súčasnosti a do 28.02.2017 je dlžný sumu 550,- eur. Obvinený pri výsluchu predložil poštovú poukážku zo dňa 28.02.2017 na sumu 550,- eur za výživné od 01.04.2016 až do 28.02.2017 a poštovú poukážku na sumu 50,- eur za mesiac marec 2017. Kópie oboch poštových poukážok boli založené do vyšetrovacieho spisu.

Poškodený XXXXX vypovedal, že obvinený si neplní vyživovaciu povinnosť na maloletú XXXXX a to napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Trnava mu bolo stanovené platiť na mal. XXXXX sumu vo výške 50,- eur mesačne, vždy do 15. dňa mesiaca vopred k rukám poškodeného. Obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť neplní od mesiaca apríl 2016, pričom neuhradil na výživnom nič a do mesiaca február 2017 vrátane mu vznikol dlh na výživnom vo výške 550,- eur.

Dňa 20.03.2017 bol opätovne vypočutý poškodený XXXXX, ktorý uviedol, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť riadne splnil a uhradil celú čiastku na výživnom, ktorú do súčasnej doby dlhoval a zároveň aj uhradil príspevok na mesaic marec 2017, takže k dnešnému dňu nemá žiadnu podlžnosť na príspevku na výživnom.

Na základe zistených dôkazov bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Obvinený však dňa 28.02.2016 uhradil poštovou poukážkou sumu v celkovej výške 600,- eur, pričom prijatie tejto sumy poškodený potvrdil pri svojej výpovedi.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vykonaným dokazovaním a to výpoveďou obvineného, poškodeného a najmä priloženými poštovými poukážkami bolo preukázané, že obvinený dodatočne zaplatil celé dlžné výživné a tak si splnil svoju povinnosť uloženú mu zákonom o rodine, pričom predchádzajúce neplatenie vyživovacej povinnosti nemalo na oprávnené dieťa trvalo nepriaznivé následky, v dôsledku čoho zanikla trestnosť činu.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Erika Bašová
prokurátorka