



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 19/17/5502-18
EEČ: 2-37-61-2017

Čadca 29.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: XXXXX €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX, XXXXX, IČO:XXXXX, IBAN:XXXXX: XXXXX €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: XXXXX €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom XXXXX XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

1. dňa XXXXX v čase medzi XXXXX h až XXXXX h v miestnosti kuchyne nachádzajúcej sa na prízemní rodinného domu č. p. XXXXX v XXXXX okres XXXXX, pod vplyvom alkoholických nápojov vyhrážal sa svojej XXXXX **XXXXX** slovami, že ju vytiahne z domu a doláme jej nohy, že tam nemá čo robiť a vyhánal ju z domu, vulgárne jej nadával, pričom pred svojou XXXXX XXXXX neskôršie po tom čo odišiel z miestnosti kuchyne hovoril, že ak tam svoju XXXXX XXXXX ešte raz uvidí, tak ju niečím ovalí, čo vzbudilo u XXXXX dôvodnú obavu o jej život a zdravie, nakoľko jeho agresivita sa voči jeho rodinným príslušníkom v poslednej dobe stupňovala a v minulosti ju mal aj fyzicky napadnúť a to tak, že ju mal sotiť zo schodov,

2. dňa XXXXX v čase okolo XXXXX h sa v miestnosti kuchyne nachádzajúcej sa na poschodí rodinného domu XXXXX v XXXXX okres XXXXX sa pod vplyvom alkoholických nápojov vyhrážal svojej XXXXX **XXXXX**, že jej ruky odtne, ak mu zoberie nejaké peniaze, pričom keď mu povedala, že sa s ním rozvedie, tak sa ešte viac rozčúlil a vyhadzoval ju z domu, pričom jeho agresivita sa vystupňovala dňa XXXXX v čase pred XXXXX h, kedy z okna ich domu povyhadzoval rôzne taniere, misky, koláče, tlačenu, krájač na mäso a podobne, čo vzbudilo u XXXXX dôvodnú obavu o jej život a zdravie, nakoľko v minulosti ju aj fyzicky napadol a po tom, čo sa rozčúlil, poškodil tri stoly, kde päšťami porobil priehlbiny, zapichol do stola dva nože, na ktorých ulomil čepele, ďalej poškodil obklad pri schodišti a sekerou rozsekal dvoje dvere, kde takéto konanie viedlo XXXXX k tomu, že v minulosti dva krát od XXXXX XXXXX odišla,

3. dňa XXXXX v čase okolo XXXXX h pod vplyvom alkoholických nápojov na

schodisku rodinného domu č. XXXXX v XXXXX, okres XXXXX fyzicky napadol svoju XXXXX ~~XXXXX~~ tak, že ju chytil oboma rukami za odev v oblasti krku a škrtil ju, pričom ju následne zatlačil do chodby, kde na ňu vykrikoval, že ak tam príde XXXXX k nej na návštevu, tak s ňou spraví iné poriadky, pričom z jeho konania bolo zrejme, že jej chcel viac ublížiť, avšak od svojho konania upustil preto, že na miesto nečakane prišla jeho XXXXX XXXXX, ktorá sa rozplakala, pričom toto jeho konanie vzbudilo u XXXXX dôvodnú obavu o jej život a zdravie, nakoľko v minulosti ju už opakovane fyzicky napadol.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka XXXXX XXXXX, pod spisovou značkou XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin násillia proti skupine obyvateľov podľa § 359 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia povereného príslušníka PZ.

Následne v priebehu skráteného vyšetrovania došlo k zmene právnej kvalifikácie, v súčasnosti je XXXXX trestne stíhaný pre trestný čin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodené XXXXX, XXXXX a XXXXX uzavreli pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v XXXXX dohodu o zmieri dňa XXXXX

Obvinený XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutky, za ktoré je trestne stíhaný.

Poškodené XXXXX, XXXXX a XXXXX počas mediačného konania vyhlásili, že si voči obvinenému XXXXX neuplatňujú nárok na náhradu žiadnej škody, nakoľko im nebola spôsobená žiadna škoda. Obvinený sa poškodeným za svoje konanie ospravedlnil.

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX – XXXXX XXXXX, okres XXXXX dňa XXXXX vložil na účet Krajskej prokuratúry v XXXXX peňažnú sumu XXXXX €, z toho určenú na všeobecne prospešné účely pre XXXXX XXXXX, IČO:XXXXX, IBAN:XXXXX sumu XXXXX € a na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti sumu XXXXX €. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti

o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Lašová
prokurátorka