



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 208/16/5502-19  
EEČ: 2-37-65-2017

Čadca 12.06.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

povolanie: nezamestnaný

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.11.2015 v čase o 15.15 hodiny, po tom ako prišiel, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, spoločne XXXXX k rodinnému domu č. p. XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX zazvonili pri dverách rodinného domu, pričom keď im majiteľka rodinného domu XXXXX otvorila, obvinený XXXXX ju poprosil o požičanie vedra a následne, keď im ho poškodená priniesla z hospodárskej budovy, požiadali ju aj o vodu, následne na čo poškodená odišla po vodu do kúpeľne rodinného domu, kde k nej zozadu pristúpil obvinený XXXXX, hodil ju na zem, kde ju pritlačil a opakovane ju udieral do oblasti hlavy a do ľavého boku a po tom ako začala kričať o pomoc, tak jej rukou zakryl ústa a druhou rukou ju opäť udieral, pričom počas uvedeného útoku

XXXXX vošiel cez kuchyňu do obývacej izby, kde zo skrinky v obývacej izbe, z krabičky o rozmere 20 x 15 cm, odcudzil vkladnú knižku vedenej v XXXXX na meno XXXXX, na ktorej boli uložené finančné prostriedky v sume 1 000,-€, rôzne účtenky o zaplatení elektriny, dane za dom, vysvedčenia zo školy a následne, po tom ako odišiel do chodby, kde zakričal na obvineného XXXXX, čo robí, obaja utiekli z domu preč, čím svojím konaním spôsobili poškodenej XXXXX mnohopočetné pomliaždenie mäkkých častí tváre a hlavy, pomliaždenie krku s podvrtnutím krčnej chrbtice, mnohopočetné pomliaždenia a krvné výrony oboch horných končatín, mnohopočetné pomliaždenie ľavej hrudnej steny a otras mozgu, ktoré zranenia si vyžiadali poruchu zdravia v lehote 30 dní a odcudzením vecí škodu v sume 10,- €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

### **Odôvodnenie:**

Na základe článku 29 odsek 1 Zmluvy medzi Českou republikou a Slovenskou republikou o právnej pomoci poskytovanej justičnými orgánmi a úprave niektorých právnych vzťahov v občianskych a trestných veciach, podpísanej 29. októbra 1992 v Prahe a článku 5 Protokolu o zmene a doplnení Zmluvy medzi Slovenskou republikou a Českou republikou o právnej pomoci poskytovanej justičnými orgánmi a úprave niektorých právnych vzťahov v občianskych a trestných veciach z 29. októbra 1992 a jej Záverečného protokolu, ktorým sa mení článok 29 odsek 2 dvojstrannej zmluvy, s poukazom na článok 6 odsek 1 Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania, dojednaného 15. mája 1972 v Štrasburgu a v mene Českej a Slovenskej Federatívnej republiky podpísaného v Štrasburgu 13. februára 1992, bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX odovzdané do Českej republiky, pričom dňa 2. júna 2017 bol Okresnej prokuratúre v Čadci doručený rozsudok Okresného súdu v XXXXX zo dňa XXXXX, ktorým bolo v trestnej veci obvineného XXXXX rozhodnuté, pričom bol uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu lúpeže podľa § 173 odsek 1 Trestného zákona Českej republiky a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 178 odsek 1 Trestného zákona Českej republiky.

Podľa čl. 35 ods. 1 písm. b) bod i) Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania, ktorý ratifikovala SR aj ČR, osobu nad ktorou bol vynesený právoplatný a vykonateľný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ uložený trest bol úplne vykonaný alebo sa vykonáva.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por.

Podľa § 9 ods. 1 písm. g) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Keďže v tomto prípade je trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX neprípustné podľa § 9 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku z vyššie uvedených dôvodov, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie som podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku zastavila.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní odo dňa jeho oznámenia cestou OP v Čadci na KP v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Monika Koteková  
prokurátorka