



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA  
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 31/17/5502-14  
EEČ: 2-37-68-2017

Čadca 16.06.2017

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2  
písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXXXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:  
XXXXX

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: XXXXX

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX,  
suma XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: XXXXX

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné  
stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX okolo XXXXX v byte v XXXXX na ul. XXXXX č. XXXXX okres XXXXX, najskôr svojej XXXXX XXXXX vulgárne nadával, vyčítal jej, ako sa to k nemu správa, že má dvojitú osobnosť, že sa má dať liečiť, že potrebuje doktorov, že jej zoberie ich malú, že ju dá na súd, že ho ohovára, kydá naňho a podobne, načo jeho XXXXX XXXXX reagovala tak, že mu povedala, aby s tým prestal a keď neprestane, tak odíde k rodičom, načo však XXXXX nereagoval a v svojom konaní pokračoval a tak si XXXXX chcela zobrať svoje veci a z bytu spolu s dcérou odísť, čo keď videl XXXXX, tak ju fyzický napadol tak, že ju najskôr oboma rukami chytil pod krkom, pritlačil k stene, následne ju chytil za obe ramená a udieral jej hlavou o stenu, ďalej pokračoval v jej fyzickom napádaní tak, že ju fackal po tvári a aj po ďalších častiach tela, následkom čoho XXXXX spadla na podlahu a tam ju ešte kopal do viacerých častí tela, pričom počas fyzického útoku kričal na XXXXX opakovane niekoľko krát slova: „zabijem Ťa" a v jej fyzickom napádaní prestal až po tom, ako sa na volanie o pomoc XXXXX zobudila ich spoločná dcéra, ktorá začala plakať a následne spolu s dcérou odišla XXXXX preč k rodičom XXXXX, čím konanie a vyhrážky XXXXX vzbudili u jeho XXXXX XXXXX dôvodnú obavu o jej život a zdravie a fyzickým útokom spôsobil XXXXX zranenia: pomliaždenie tváre na ľavej strane s prítomným začervenaním na koži s miernym opuchom a pomliaždenie ľavého ramenného kĺbu so začervenaním v oblasti deltového svalu s miernym opuchom, bez porušenia funkcie v ramennom kĺbe, ktoré zranenia si vyžiadali lekárske ošetrenie v KNsP XXXXX s dobou liečby v trvaní dvoch dní.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. ČVS:ORPXXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné XXXXX a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v uznesení povereného príslušníka PZ.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodená XXXXX uzavreli pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Čadci dohodu o zmieri dňa XXXXX

Obvinený XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.

Obvinený nahradil poškodenej XXXXX škodu na bolestnom vo výške XXXXX. Obvinený XXXXX sa poškodenej XXXXX za svoje konanie ospravedlnil.

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okres XXXXX dňa XXXXX vložil na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu XXXXX €, z toho určenú na všeobecne prospešné účely pre XXXXX XXXXX, okres XXXXX, číslo účtu: XXXXX: XXXXX, sumu XXXXX € a na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti sumu XXXXX €. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Lašová  
prokurátorka