



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 304/15/5505-18
EEČ: 2-39-136-2017

Liptovský Mikuláš 04.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.2.2016, spisová značka 1 Pv 304/15/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 04.07.2015 okolo 03.00 hod. počas konania folklórneho festivalu v obci Východná v areáli amfiteátra v blízkosti Gastrocentra päťou pravej ruky udrel do ľavej časti tváre do oblasti nosa XXXXX, ktorý po údere spadol na zem, čím mu spôsobil zlomeninu nosových kostí bez posunu s drobnou odreninou na nose, čo ho

obmedzovalo v obvyklom spôsobe života po dobu 10 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.2.2016, spisová značka 1 Pv 304/15/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 17. 02. 2016 uznesením sp. zn. 1 Pv 304/15/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX, stíhaného za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákon a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, písm. a/ Trestného zákona a súčasne mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08. 03. 2016. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 08. 03. 2017 uplynula, vyžiadal som si na XXXXX, správu z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX a odpis z registra trestov. Z týchto správ som zistil, že obvinený v registri trestov nemá žiadne údaje o tom, že by bol počas skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania odsúdený. Zo správy správneho orgánu vyplýva, že XXXXX sa dňa 23.06.2016 dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky za čo mu bola uložená pokuta vo výške 100,- € podľa § 22 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch. Z charakteru tohto priestupku vyplýva, že sa jedná o menej závažné protiprávne konanie, ktoré navyše nie je totožné z druhového hľadiska s trestnou činnosťou, ktorá je obvinenému kladená za vinu, teda s násilnou trestnou činnosťou. Z hľadiska vedenia riadneho života v skúšobnej dobe sa teda jedná o výnimočné a jednorázové vybočenie, čo nevytvára prekážku v konštatovaní o tom, že obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko viedol v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marian Vagač
prokurátor