



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 123/15/5505-42
EEČ: 2-39-137-2017

Liptovský Mikuláš 05.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2004/7, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.12.2015, spisová značka 1 Pv 123/15/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 10.3.2015 v čase medzi 9.00 hod. a 10.00 hod. v predajni Makyta Púchov v OZC RGB, Kamenné pole v Lipt. Mikuláši, po tom, čo ml. XXXXX odcudzila platobnú bankomatovú kartu, vedenú k účtu, vedenému v Slovenskej sporiteľni, a.s., XXXXX z peňaženky, ktorú mala v kabelke XXXXX v predajni, kde pracuje a po návrate do miesta bydliska mu ju ukázala a on navrhol, že pôjdu na nákup do Tesco

Stores v Lipt. Mikuláši, že s predmetnou kartou môžu platiť, čo aj urobili a prvý nákup v sume 2,90 € platil platobnou bankomatovou kartou XXXXX, hoci vedel, že nepatrí XXXXX, že táto ju odcudzila a pri ďalších nákupoch v sume 9,46 €, 12,14 € a 0,69 € platili striedavo obidvaja, čím spôsobili XXXXXdu vo výške 13,- € a Slovenskej sporiteľni, a. s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00151653, škodu vo výške 25,19 €, pretože túto sumu Slovenská sporiteľňa, a. s., nahradila XXXXX

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.12.2015, spisová značka 1 Pv 123/15/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 16.12.2015 bolo uznesením 1Pv 123/15/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 1.1.2016. Skúšobná doba uplynula dňa 1.1.2017.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil, inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby som na obvineného XXXXX vyžiadala odpis z registra trestov a z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Lipt. Mikuláši správu, z ktorých som zistila, že XXXXX nemá záznam v registri trestov Generálnej prokuratúry SR a nemá záznam ani v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že XXXXX viedol počas skúšobnej doby podmienечného zastavenia trestného stíhania riadny život a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, právoplatnosťou ktorého nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka