



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 95/17/5505-5
EEČ: 2-39-138-2017

Liptovský Mikuláš 05.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2009, 044 67 XXXXX, Slovensko

povolanie: mechanik strojov a zariadený

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zaviazaný platiť mesačné výživné na svojho syna XXXXX, nar. XXXXX po 100,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, XXXXX, od 1.12.2016 doposiaľ si túto povinnosť neplnil, na výživu svojho syna neprispieval, a tak za uvedené obdobie dlhoval na výživnom XXXXX najmenej 500,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Lipt. Mikuláši uznesením ORP-XXXXX začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti

tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník OO PZ v Lipt. Mikuláši podal návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený dlžné výživné uhradil.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že obvinený XXXXX dňa 13.4.2017 uhradil XXXXX na výživnom 500,- €, pričom v správe pre adresáta uviedol, že je to výživné za mesiace 12. 2016, 1, 2., 3., 4. 2017.

Svedkyňa XXXXX potvrdila, že obvinený zameškané výživné uhradil a výživné má uhradené do 30.4.2017. V dôsledku neplatenia výživného syn núdzou netrpel.

Z rozsudku Okresného súdu Lipt. Mikuláš XXXXX vyplýva, že obvinený bol zaviazaný platiť na výživu maloletého XXXXX po 100,- € mesačne, do rúk matky XXXXX, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Vykonanými dôkazmi bolo preukázané, že obvinený neplatil výživné po dobu dlhšiu ako 3 mesiace.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Vykonanými dôkazmi bolo preukázané, že obvinený dlžné výživné uhradil a neplatenie výživného nemalo na jeho syna trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže zaplatením výživného zanikla trestnosť činu, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka