



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 427/16/5505-16
EEČ: 2-39-141-2017

Liptovský Mikuláš 11.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvinenou:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 17/33, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2713/11, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 250 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Gymnázium XXXXX Hodžu, M. M. Hodžu 860/9, XXXXX, číslo účtu: SK08 8180
0000 0070 0048 2371.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 125 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 17/33, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Lipt.Mikuláš pod spisovou značkou ORP-40/DI-LM-2016

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30. 08. 2016 v čase okolo 16:35 hod. viedla osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia s evidenčným číslom LM XXXXX CF po ceste č. III/2341 v smere od obce Liptovská Porúbka na nadjazd v meste XXXXX, kde v km: 559,8 na križovatke so štátnou cestou I/18 – označenou ako hlavná cesta pri odbočovaní vľavo smerom na mesto XXXXX nedala prednosť v jazde motocyklu značky BMW R 1200 GS Adventure s evidenčným číslom SN XXXXX AF, prichádzajúcemu po hlavnej ceste zľava smerom z mesta XXXXX, ktoré viedol XXXXX, narodený XXXXX 1970, bytom XXXXX 2713/10, XXXXX a ktorý narazil prednou pravou bočnou časťou motocykla do pravej prednej časti osobného motorového vozidla obvinenej, pričom utrpel pomliaždenie lakťa pravej ruky, pomliaždenie palca ľavej ruky, pomliaždenie predkolenia pravej nohy a pomliaždenie malíčka pravej nohy, na ktoré zranenia bol liečený a obmedzený v obvyklom spôsobe života od 31. 08. 2016 do 30. 09. 2016.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu v Liptovskom Mikuláši na základe uznesenia sp. zn. ORP-40/DI-LM-2016 zo dňa 07. 11. 2016 o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia viedol trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenej okrem jej priznania preukázaný výpoveďou poškodeného XXXXX, výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX a XXXXX, tiež zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody, záznamom z dopravnej nehody s pripojeným plánkom miesta nehody a fotodokumentáciou. Zranenia poškodeného sú preukázané lekárske odborným vyjadrením a pripojenou ambulantnou správou z LNsP XXXXX XXXXX. Podľa zápisov o dychovej skúške nebolo zistené požitie alkoholu ani u obvinenej, ani u poškodeného.

Obvinená XXXXX a poškodený XXXXX dňa 05. 05. 2017 na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmier podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku. Poškodený uviedol, že si uplatnil nárok na náhradu škodu z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Ďalšiu náhradu škody od obvinenej nežiadal a uviedol, že svoje nároky na náhradu škody a na odstránenie ujmy v predmetnej trestnej veci považuje za uspokojené. Tiež vyjadril súhlas s uzavretím zmiernu medzi ním a obvinenou.

Obvinená XXXXX v prípravnom konaní sa ku skutku v celom rozsahu priznala a jeho spáchanie oľutovala. Do zápisnice o vylúčení obvinenej dňa 06. 12. 2016 vyhlásila, že spáchala skutok, ktorý je jej kladený za vinu a súhlasila s podmienkami uzavretia zmluvy. Svoje vyjadrenie zopakovala aj pred probačným a mediačným úradníkom dňa 05. 05. 2017.

Obvinená doposiaľ nebola súdne trestaná. V mieste bydliska požíva dobrú povesť a prejednávajúca za priestupok v mieste bydliska nebola. V evidenčnej karte vodiča nemá záznam o priestupkoch v doprave. V prípravnom konaní uplatnila nárok na náhradu škody aj poisťovňa Union – zdravotná poisťovňa, a. s., Bratislava vo výške 128,30 € za vynaložené liečebné náklady na liečenie poškodeného. Uvedenú sumu poškodená uhradila dňa 05. 05. 2017.

Podľa správ poisťovne Kooperativa, a. s., XXXXX Group Bratislava zo dňa 08. 12. 2016 z titulu bolestného nahradili škodu poškodenému vo výške 984,- € a podľa správy zo dňa 27. 01. 2017 z titulu ušlého zisku počas práceneschopnosti poškodenému nahradili sumu 215 €.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinená spáchala nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmluvy.

Obvinená dňa 09. 05. 2017 zložila do pokladne Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši sumu 250,- € určenú na všeobecne prospešné účely, z ktorých 50% chce, aby boli poukázané na účet štátu na peňažnú pomoc obetiam trestného činu a 50% Gymnázium M. M. Hodžu XXXXX.

Vzhľadom na osobu obvinenej, ktorá nebola doposiaľ trestaná, nemá žiadny záznam v evidenčnej karte vodiča, čo dokazuje, že ide inak o disciplinovanú vodičku, ihneď po dopravnej nehode prejavila snahu pomôcť poškodenému, včas a riadne oznámila poistnú udalosť poisťovni Kooperativa, a. s., v ktorej mala uzavretú zmluvu o zákonomnom poistení svojho osobného motorového vozidla a tiež vzhľadom na okolnosti, za akých došlo k dopravnej nehode, tiež osobné pomery obvinenej považujem sumu určenú na všeobecne prospešné účely, ktorú poukázala obvinená, za primeranú.

Vzhľadom na tieto okolnosti a samotný postoj obvinenej som toho názoru, že nie je nutné u obvinenej ukladať trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmluvy prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného,

najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmieru, či zmier medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmieru; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmieru. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmieru.

Podľa § 223 ods. 2 Trestného poriadku pri určení adresáta peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely je súd a v prípravnom konaní prokurátor viazaný obsahom dohody o zmieri medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 224 Trestného poriadku peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotné, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50 % štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová
prokurátorka