



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 142/17/5506-4
EEČ: 2-40-104-2017

Martin 19.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako XXXXX ktorej bola dcéra zverená do výchovy a opatery, pričom túto povinnosť si neplnil pravidelne a v určených sumách a lehotách od mesiaca XXXXX vrátane, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 420,-€ k rukám matky, XXXXX avšak dlžné výživné si v priebehu vyšetrovania uhradil v plnej výške,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel' XXXXX prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je horeuvedené.

Obvinený uviedol, že zo skutku, ktorý sa mu kladie za vinu sa cíti byť vinný, je si vedomý, že má dlh na výživnom, neplatí, lebo nemá peniaze. S dcérou sa stretáva

sporadicky, nekupuje jej ani darčeky. Na výživnom dlhuje 420,-€ od XXXXX Dlh zaplatí hneď ako bude mať peniaze.

Svedkyňa XXXXX vypovedala, že zo vzťahu s obvineným sa jej narodila XXXXX otec dieťaťa aj napriek tomu, že už bol odsúdený za neplatenie výživného, aj naďalej si neplnil vyživovaciu povinnosť, vznikol mu dlh na výživnom 420,-€ od XXXXX, dieťa núdzou netrpí, má zabezpečenú každodennú starostlivosť. Taktiež uviedla, XXXXX obvinený prevodom na jej účet doplatil celý dlh na výživnom vo výške 420,-€, takže vrátane XXXXXe výživné v plnej výške zaplatené.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy sa podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z neobľúbivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a tento čin spácha hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona – trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu. Ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytne oprávnenému náhradné výživné podľa osobitného predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné a penále skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že obvinený XXXXX XXXXX

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. o účinnej ľútosti, trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený XXXXX si splnil svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miroslava Tavelová
prokurátorka