



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 3 Pv 212/15/5506-30
EEČ: 2-40-106-2017

Martin 22.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 28.4.2016, spisová značka 3 Pv 212/15/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená od mesiaca október roku 2014 do mesiaca február 2015, po smrti, pred ukončením dedičského konania (26. 02. 2015), XXXXX, nar. XXXXX, vykonala prostredníctvom viažúcou sa k bankovému účtu zomrelého XXXXX, č. ú. XXXXX, ktorú jej tento pred smrťou zveril, viaceré platobné transakcie, ako aj na jej pokyn boli vykonaná hotovostné výbery z uvedeného účtu v celkovej 2.000,--Eur, pričom časť týchto finančných prostriedkov vo výške 512,24 Eur minula pre vlastnú potrebu, čím oprávneným dedičom po zomrelom XXXXX, nar. XXXXX, a to XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres Martin, XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres Martin, a XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres Martin,

škodu vo výške 512,24 Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 28.4.2016, spisová značka 3 Pv 212/15/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Martine uznesením z 28. 04. 2016, sp. zn. 3 Pv 212/15/5506, právoplatným dňa 06. 05. 2016, podmienčne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX, pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák., a určil obvinenej skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Skúšobná doba u obvinenej uplynula dňa 06. 05. 2017.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmienčného zastavenia trestného stíhania bol na obvinenú žiadaný odpis z registra trestov, výpis z registra priestupkov OÚ v Martine, správa od OKP OR PZ Martin, či sa v súčasnej dobe proti obvinenej nevedie trestné stíhanie, ako aj správa o povesti obvinenej z obce XXXXX pričom z uvedených vyplynulo, že obvinená nebola od začiatku plynutia skúšobnej doby až do jej skončenia trestne stíhaná, ani priestupkovo postihnutá, a tiež neboli zistené iné negatívne poznatky k jej osobe.

Pri určení skúšobnej doby podmienčného zastavenia trestného stíhania vedeného proti obvinenej v tejto trestnej veci, bola obvinenej uložená povinnosť nahradiť škodu vo výške 512,24 Eur, XXXXX, XXXXX

Poškodený XXXXX bol po uplynutí skúšobnej doby podmienčného zastavenia trestného stíhania dotazovaný dozorujúcim prokurátorom ohľadne splnenia uvedenej povinnosti, pričom podaním z 17. 05. 2017 oznámil tunajšej prokuratúre, že škoda im spôsobená bola v celom rozsahu nahradená.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, teda splnila všetky podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Tr. por., a preto som rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty v zmysle § 217 ods. 2 Tr. por. nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Daniel Mikuláš
prokurátor