



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 44/17/5506-9
EEČ: 2-40-126-2017

Martin 22.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100 €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Martin pod spisovou značkou ORP-8/DI-MT-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.06.2016 v čase približne o 16.51 hod viedol ako vodič nákladné motorové vozidlo značky IVECO, evidenčného čísla XXXXX po ceste 1/18 zo smeru Sučany na smer Martin, pričom keď sa nachádzal pred kruhovým objazdom pri spoločnosti MARR.SK, tak sa nevenoval plne vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke, správal sa nedisciplinované a neohľaduplne a nedbal na zvýšenú opatrnosť voči cyklistom a chodcom, čím porušil ustanovenia § 3 ods. 2 písm. a/, § 4 ods. 1 písm. c/, e/, Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, následkom čoho v pravom pruhu vozovky narazil do bicykla, ktorý tlačil chodec XXXXX, narodený XXXXX, ktorý bol v tom čase pod vplyvom alkoholu (po nehode dychovou skúškou nameraná hodnota alkoholu vo vydychovanom vzduchu 1,11 mg/l) kolmo cez vozovku z pohľadu vodiča z ľavej strany vozovky smerom na pravú stranu, následkom čoho XXXXX po náraze spadol na zem, pričom utrpel zlomeninu bázy piatej predpriehlavkovej kosti vľavo, zranenie, ktoré si vo všeobecnosti vyžaduje dobu liečby a práceneschopnosť v trvaní 5 - 6 týždňov

,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ Martin, ODI, pod ČVS: ORP-8/DI-MT-2017 z 07.01.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. aj vznesené obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný

záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Po preskúmaní predmetného spisového materiálu som zistil, že obvinený sa ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu priznal, a po poučení o možnosti uzavretia zmiery, vyjadril s týmto alternatívnym spôsobom ukončenia trestného stíhania súhlas.

Poškodený taktiež vyslovil svoj súhlas k mediácii.

Keďže v danej veci boli splnené podmienky pre prípadné uzavretie zmiery medzi obvineným a poškodeným, keďže v predmetnej veci ide o trestný čin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por., predložil som spisový materiál probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Martin za účelom vykonania zmierovacieho konania.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 12.06.2017 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde Martin, zmier. V rámci zmierovacieho konania obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a už v rámci prípravného konania sa s poškodeným dohodli o vyrovnaní. Poškodený vyhlásil, že už v rámci zmierovacieho konania nepožaduje od obvineného žiadnu náhradu škody a považuje svoje nároky zo strany obvineného v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený aj poškodený so zmirom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri za prítomnosti probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Martin, podpísali.

Obvinený taktiež zložil na účet Okresnej prokuratúry Martin peňažnú sumu vo výške 100,- €, určenú na všeobecne prospešné účely, pričom celá suma je určená štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti. Zloženú sumu považujem za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený nemá v registri trestov záznam. Z registra priestupkov vyplýva, že má evidované viaceré priestupky na úseku dopravy, pričom však ide o priestupky menej závažného charakteru.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, postoj k spáchanej trestnej činnosti, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Na základe uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marián Ťažiar
prokurátor