



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 2 Pv 210/15/1101-23
EEČ: 2-8-70-2017

Bratislava I 13.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
povolanie: obsluha čerpacej stanice
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 28.10.2015, spisová značka 2 Pv 210/15/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

od presne nezisteného času do 00:55 h dňa 07.07.2015 na Staromestskej ulici v Bratislave neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu v plastovom vrecku uložený rastlinný materiál, sušené konope (marihuana) s hmotnosťou 902 mg, ktoré obsahovalo viac ako 30 mg účinnej látky tetrahydrokarabinolu (THC),

pričom rastlina rodu Cannabis (konopa) je zaradená do I. skupiny omamných látok, pričom uvedené množstvo 902 mg zodpovedá 2 (dvom) obvykle jednorazovým dávkam drogy

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 28.10.2015, spisová značka 2 Pv 210/15/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I spisovej značky 2 Pv 210/15/1101 zo dňa 28.10.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.11.2015, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. rozhodnuté o podmienneom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trvale bytom XXXXX, trestne stíhaného pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že *od presne nezisteného času do 00:55 h dňa 07.07.2015 na Staromestskej ulici v Bratislave neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu v plastovom vrecku uložený rastlinný materiál, sušené konope (marihuana) s hmotnosťou 902 mg, ktoré obsahovalo viac ako 30 mg účinnej látky tetrahydrokarbinolu (THC), pričom rastlina rodu Cannabis (konopa) je zaradená do I. skupiny omamných látok, pričom uvedené množstvo 902 mg zodpovedá 2 (dvom) obvykle jednorazovým dávkam drogy.* Zároveň bola obvinenému XXXXX XXXXX podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určená skúšobná doba na 18 (osemnásť) mesiacov.

Za účelom posúdenia správania sa obvineného v skúšobnej dobe boli vyžiadané správy o povesti obvineného za obdobie od 07.11.2015 do 07.05.2017, a to z Okresného úradu Bratislava, Obvodného oddelenia Policajného zboru Petržalka – sever a Mestskej polície hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, a zároveň bol vyžiadaný odpis registra trestov.

Zo správy Okresného úradu Bratislava zo dňa 31.05.2017 vyplýva, že XXXXX za obdobie od 07.11.2015 do 07.05.2017 nemá v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky žiadny záznam. Zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru Petržalka – sever zo dňa 06.06.2017 je zrejme že voči menovanému za posudzované obdobie nebolo vedené trestné stíhanie, nebol postihnutý v priestupkovom konaní, a rovnako tak nemá v karte vodiča uložené závažné opatrenie. Zo správy Mestskej polície hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zo dňa 02.06.2017 vyplýva, že menovaný v priebehu relevantného obdobia nie je evidovaný ako páchatel' priestupku. Z odpisu registra trestov je zrejme, že obvinený, okrem údaju týkajúceho sa podmienneého zastavenia trestného stíhania zo dňa 28.10.2015 vo veci vedenej na tunajšej prokuratúre pod spisovej značky 2 Pv 210/15/1101, nemá žiadny iný záznam.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku *ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel*

aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 odsek 2 Trestného poriadku ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vedením riadneho života je potrebné rozumieť také prípady, kedy osoba, u ktorej sa splnenie tejto podmienky skúma, dodržovala právny poriadok štátu ako i ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, plnila si svoje povinnosti voči štátu a spoločnosti, nezneužívala svoje práva proti spoluobčanom, nenarušovala občianske spolužitie v mieste bydliska a v zamestnaní, a rovnako tak sa nedopúšťala priestupkov, iných deliktov a trestných činov.

Z obsahu správ o povesti menovaného, a tiež z odpisu registra trestov je zrejmé, že tento v priebehu posudzovaného obdobia, t.j. v období od 07.11.2015 do 07.05.2017, nespáchal žiadny trestný čin ani priestupok, a zároveň neboli zistené žiadne také skutočnosti, ktoré by bolo možné hodnotiť ako vybočenie z rámca vedenia riadneho života menovaného.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Rastislav Hruška, PhD.
prokurátor