



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 2 Pv 641/16/1102-12
EEČ: 2-9-195-2017

Bratislava II 09.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 5 XXXXX, Slovensko
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho syna XXXXX XXXXX, nar. 30.12.1995 vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanej mu aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX 2, sp. zn.. XXXXX zo 07.06.2011, právoplatným a vykonateľným dňa 18.05.2012, sumou 270 Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky oprávneného dieťaťa XXXXX, svoju vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil od mesiaca október 2015 až do mesiaca september 2016, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 3240,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Ružinov-západ, OR PZ XXXXX II, uznesením

ČVS: XXXXX zo dňa 29.04.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona a uznesením ČVS: ORP- XXXXX zo dňa 27.07.2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona, trestnosť zanedbania povinnej výživy(§207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dňa 13.03.2017 bola vypočutá matka oprávneného dieťaťa XXXXX, ktorá do zápisnice o výsluchu svedka- poškodeného uviedla, že obv. XXXXX dňa 27.9.2016 celú sumu dlžného výživného vo výške 3240 ,- € prostredníctvom súdneho exekútora vyplatil, a na výživnom nedlhuje žiadnu sumu. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ak je uvedené v enunciate tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Farkašová
prokurátorka