



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 1 Pv 237/17/6601-5  
EEČ: 2-45-114-2017

Banská Bystrica 12.07.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od januára 2017 do súčasnej doby s výnimkou mesiaca máj 2017 v Pohronskom Bukovci, okres Banská Bystrica si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči deťom JXXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P 112/2016 z 02.06.2016 bol zaviazaný prispievať na výživu Jany sumou po 70,- €, XXXXX sumou po 70,- € a XXXXX sumou po 70,- €, vždy do 20. dňa mesiaci vopred do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX – XXXXX, XXXXX č. 41, okres XXXXX, ktorej za uvedené obdobie dlhoval na výživnom sumu 880,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP Banská Bystrica, ČVS: ORP-387/1-VYS-BB-2017 z 04.06.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté

trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti, pretože obvinený výživné dodatočne uhradil a tak zanikla trestnosť činu.

V priebehu prípravného konania boli vypočutí obvinený XXXXX a svedkyňa XXXXX, bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu v Banskej Bystrici, číslo konania 32P 112/2016 zo dňa 02. 04. 2016, rodné listy maloletých detí, potvrdenia o návšteve školy, oznámenie ÚPSVaR Banská Bystrica z ktorého vyplýva, že obvinený nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a od 05.04.2016 ad doposiaľ nepoberá žiadne dávky, správa Sociálnej poisťovne Banská Bystrica z ktorej je zrejmé, že nie je poberateľom žiadnych dávok, fotokópie ústrižkov poštových poukážok, z ktorých je zrejmé, kedy obvinený výživné prostredníctvom pošty a v akej výške za rok 2016, január a máj 2017 uhradil, správy a posudky na obvineného, ako aj register trestov.

Obvinený XXXXX vypovedal, že si je vedomý toho, že od januára 2017 si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť voči trom maloletým deťom. S deťmi je v neustálom telefonickom kontakte, každý druhý týždeň v osobnom kontakte, ako dôvod neplatenia uviedol, skutočnosť, že cez zimu riadne nepracoval, mal len brigádu u kamaráta na píle, kde zarábala okolo 200 – 300 € mesačne. V súčasnej dobe už má lepší príjem a preto sa bude snažiť výživné dodatočne uhradiť.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že výživné obvinený na základe rozhodnutia súdu neplatí a preto podala trestné oznámenie. Tento jej uhradil v januári 2017 sumu 160,- € a v mesiaci máj jej uhradil 220,- €. Deťom priniesie nejaké sladkosti a ovocie, žiadne peniaze im navyše nedáva. Ku skutočnosti, žeby deti v dôsledku neplatenia výživného nejakým spôsobom trpeli sa nevyjadřila. Pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu 04.07.2017 uviedla, že 20.06.2017 jej prostredníctvom pošty obvinený uhradil sumu 670,- € a 27.06.2017 sumu 210,- €. V súčasnej dobe má obvinený výživné voči maloletým deťom v plnej výške zaplatené.

V prípravnom konaní vykonanými vypočutiami, prípadne listinnými dôkazmi nebolo preukázané, že neplatenie výživného obvinený by malo na deti nepriaznivé dôsledky, nakoľko ich matka im zabezpečila uspokojenie ich základných potrieb v plnom rozsahu z vlastného príjmu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 3 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a spácha taký čin závažnejším spôsobom konania, teda po dlhší čas v zmysle ust. § 138 písm. b) Tr. zák.

Podľa § 138 písmeno j/ Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu na viacerých osobách.

Podľa § 127 ods. 12 Trestného zákona sa viacerými osobami na účely zákona rozumejú najmenej tri osoby.

V zmysle ust. § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dana Michaličková  
prokurátorka