



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 93/17/6606-7
EEČ: 2-47-146-2017

Lučenec 19.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec syna XXXXX, nar. XXXXX, hoci bol podľa právoplatného rozsudku Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX z 31.3.2016 počnúc dňom 11.5.2016 povinný platiť výživné na syna mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám starej matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX z XXXXX, takto uloženú povinnosť vo XXXXX a inde riadne neplnil a za obdobie od 25.5.2016 do 25.1.2017 dlhoval na výživnom celkom 236,30 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO-PZ vo XXXXX bolo dňa 13.3.2017 pod č. XXXXX začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý mal spáchať spôsobom a v rozsahu uvedenom v skutkovej vete výrokovej časti

tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník OO-PZ vo XXXXX predložil dňa 17.5.2017 na Okresnú prokuratúru v XXXXX návrh na zastavenie trestného stíhania z 16.5.2017, ktorý návrh odôvodnil splnením podmienok podľa § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona obvineným.

Po preskúmaní návrhu a obsahu vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som zistil z výpovede obvineného XXXXX z 10.5.2017, že tento postupne od dňa 25.3.2017 do 10.5.2017 vyplatil celú dlžnú sumu výživného poštovými peňažnými poukazmi. Vyplatenie dlžnej sumy výživného vyplýva aj z výpovede svedkyne – poškodenej XXXXX zo dňa 12.5.2017 podľa ktorej obvinený a zároveň povinný XXXXX jej postupne poštovými peňažnými poukazmi od dňa 18.4.2017 do dňa 12.5.2017 vyplatil celú dlžnú sumu výživného aj za mesiac apríl roku 2017. Svedkyňa ďalej uviedla, že napriek neplneniu vyživovacej povinnosti jej vnuk XXXXX núdzou netrpel.

Vyplatenie dlžnej sumy výživného vyplýva aj z pripojených fotokópií peňažných poukazov na č. l. 34-37 vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy ak ide o prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak prečin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinený XXXXX splnil vyživovaciu povinnosť, tak ako je to vyššie uvedené, preto bolo potrebné o jeho trestnom stíhaní za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Melo
prokurátor