



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 10/16/6606-24
EEČ: 2-47-162-2017

Lučenec 24.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno bc Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno bc Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1.)

- ako otec dcéry XXXXX, nar. XXXXX, hoci je podľa právoplatného rozsudku Okresného súdu v XXXXX č. k. XXXXX z 9.6.2006 počnúc dňom 1.3.2006 povinný platiť zvýšené výživné na dcéru mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima vždy mesačne predom do 15. teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX z XXXXX, takto uloženú povinnosť v XXXXX v okrese XXXXX a inde riadne neplnil a za obdobie od 15.4.2015 do 15.2.2017 dlhuje na výživnom celkom 623,99 €, ďalej

2.)

- ako otec syna XXXXX, nar. XXXXX a dcéry XXXXX, nar. XXXXX, hoci bol podľa právoplatného rozsudku Okresného súdu v XXXXX č.k. XXXXX z 24.2.2014 povinný platiť výživné mesačne na každé dieťa samostatne počnúc dňom 7.3.2014 mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima vždy do 25. teho dňa toho ktorého

mesiaca k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX v okrese XXXXX, takto uloženú povinnosť v obci XXXXX a inde riadne neplnil a za obdobie od 25.2.2016 do 25.5.2017 dlhoval na výživnom celkom 868,16 €,

a skutky pod bodom 1.) a 2.) spáchal hoci bol rozsudkom OS v XXXXX sp.zn. XXXXX z 8.12.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 5.2.2016 uznaný vinným z prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písmeno b), c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, vo výkone ktorého trestu sa v súčasnej dobe nachádza.

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO-PZ v XXXXX bolo dňa 2.1.2016 pod č. XXXXX začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý mal spáchať neplnením vyživovacej povinnosti voči dcére XXXXX, nar. XXXXX spôsobom a v rozsahu uvedenom pod bodom 1.) skutkovej vety výrokovej časti tohto uznesenia.

Ďalej bolo uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP v XXXXX dňa 17.5.2016 pod číslom XXXXX začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písmeno c) Trestného zákona, ktorý mal spáchať neplnením vyživovacej povinnosti voči synovi XXXXX nar. XXXXX a voči dcére XXXXX, nar. XXXXX spôsobom a v rozsahu uvedenom pod bodom 2.) skutkovej vety výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo vykonaným dokazovaním preukázané výpovedami svedkov najmä poškodenej XXXXX a poškodenej XXXXX, preukázané také protiprávne konanie obvineného XXXXX, ktorý neplnením vyživovacej povinnosti naplnil skutkovú podstatu prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona.

Podľa listinného dôkazu rozsudku Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. XXXXX z 8.12.2015 bol obžalovaný XXXXX, nar. XXXXX uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písmeno c) Trestného zákona a bol mu uložený trest OS v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého trestu bol zaradený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 5.2.2016 vo výkone ktorého trestu odňatia slobody sa v súčasnej dobe nachádza.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Z uvedených dôvodov, nakoľko v predmetnej trestnej veci boli splnené podmienky pre použitie ustanovenia § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku o trestnom stíhaní obvineného rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Pavel Melo
prokurátor