



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 21/17/6606-10
EEČ: 2-47-191-2017

Lučenec 05.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec syna XXXXX, nar. XXXXX, hoci bol podľa právoplatného rozsudku Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX z 26.6.2015 počnúc dňom 1.4.2010 povinný platiť výživné na syna mesačne v sume 40,00 €, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX z XXXXX, ktorý rozsudok bol potvrdený rozsudkom Krajského súdu v XXXXX, č. XXXXX z 19.1.2016, takto uloženú povinnosť v XXXXX a inde riadne neplnil a za obdobie od 15.2.2016 do 15.5.2017 dlhoval na výživnom celkom 640,00 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO-PZ v XXXXX, bolo po začatí trestného stíhania dňa 24.4.2017 pod č. XXXXX vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý mal spáchať spôsobom a v rozsahu uvedenom v skutkovej vete výrokovej časti tohto

uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník OO-PZ v XXXXX predložil dňa 30.5.2017 na Okresnú prokuratúru v XXXXX návrh na zastavenie trestného stíhania z 30.5.2017, ktorý návrh odôvodnil splnením podmienok podľa § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona obvineným.

Po preskúmaní návrhu a obsahu vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som zistil z výpovede obvineného XXXXX z 10.5.2017, že tento postupne od dňa 23.3.2017 do 10.5.2017 vyplatil celú dlžnú sumu výživného poštovými peňažnými poukazmi. Vyplatenie dlžnej sumy výživného vyplýva aj z výpovede svedkyne – poškodenej XXXXX zo dňa 24.5.2017 podľa ktorej jej obvinený a zároveň povinný XXXXX postupne poštovými peňažnými poukazmi od dňa 23.3.2017 do dňa 10.5.2017 vyplatil celú dlžnú sumu výživného t.j. 640,00 €. Svedkyňa ďalej uviedla, že napriek neplneniu vyživovacej povinnosti jej syn XXXXX núdzou netrpel.

Vyplatenie dlžnej sumy výživného vyplýva aj z pripojených fotokópií peňažných poukazov na č. l. 39-43 vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy ak ide o prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak prečin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinený XXXXX splnil vyživovaciu povinnosť, tak ako je to vyššie uvedené, preto bolo potrebné o jeho trestnom stíhaní za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Melo
prokurátor