



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 318/16/8803-16
EEČ: 2-64-686-2017

Košice II 26.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
povolanie: učeň
väzba: nie
mladistvý

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- 1) Obvinený vyhlasuje, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svojho protiprávneho konania ľutuje a zároveň sa poškodenému počas mediačného konania ospravedlnil.
- 2) Poškodený prehlásil, že voči obvinenému si neuplatňuje žiadnu náhradu škody a taktiež, že sa mu počas mediačného konania ospravedlnil za svoje protiprávne konanie, čo považuje za postačujúce.
- 3) Obvinený zaplatil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX čiastku vo výške 50,-

€. Z uvedenej peňažnej sumy, určenej na všeobecne prospešné účely patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti najmenej 50%, kde obvinený so súhlasom poškodeného určili sumu 25,- € a zvyšok sumy určili na všeobecne prospešné účely v prospech XXXXX XXXXX, ul. XXXXX, číslo účtu : XXXXX

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
povolanie: učeň
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX na lúke pri lese nad obcou XXXXX dňa 27.5.2016 v čase od 19,20 hod. do 19,40 hod. pred viacerými prítomnými maloletými osobami fyzicky napadol poškodeného XXXXX, nar. XXXXX a to tak, že ho bez varovania dvakrát udrel päťou pravej ruky do oblasti nosa a opakovane do oblasti zátylku a tváre v dôsledku čoho poškodený utrpel drobné zranenia s obvyklou dobou liečenia a práceneschopnosťou do 7 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX, sp.zn. ČVS:ORP- XXXXX zo dňa 30.9.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX, nar. XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm. a), ods. 2 písm. c) Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm. a), ods. 2 písm. c) Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 Trestného poriadku.

Po poučení podľa ustanovenia § 220 Trestného poriadku dňa 3.5.2017 a 29.5.2017 v rámci mediačného konania obvinený ml. XXXXX, obhajca XXXXX, zákonný zástupca obvineného XXXXX, sociálny pracovník XXXXX a poškodená

strana XXXXX vyslovili súhlas s uzavretím zmluvy.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a svoje konanie oľutoval.

Poškodený prehlásil, že voči obvinenému si neuplatňuje žiadnu náhradu škody a taktiež, že sa mu počas mediačného konania ospravedlnil za svoje protiprávne konanie, čo považuje za postačujúce

Obvinený zaplatil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX čiastku vo výške 50,- €. Z uvedenej peňažnej sumy, určenej na všeobecne prospešné účely patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti najmenej 50%, kde obvinený so súhlasom poškodeného určili sumu 25,- € a zvyšok sumy určili na všeobecne prospešné účely v prospech XXXXX, číslo účtu : XXXXX

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospel k záveru, že sú splnené podmienky na to, aby v danej veci mohol byť schválený zmluvy a bolo zastavené trestné stíhanie proti obvinenému mladistvému, a to aj s poukazom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý záujem spoločnosti na ochrane medziľudských vzťahov a zásad slušného správania na verejnosti, na osobu obvineného mladistvého, na jeho majetkové pomery a že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona a Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.
(§ 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Dušan Čislák
prokurátor