



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 992/11/8808-16

Rožňava 17.05.2017

EEČ: 2-67-250-2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku,
elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219
odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku,
elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rožňava
zo dňa 11.1.2013, spisová značka Pv 992/11/8808, ktorým podľa § 216 odsek 1
Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky
zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená XXXXX dňa 01.12.2011 okolo 10.30 hod. v XXXXX, na ulici XXXXXj č. 18 v Čínskom supermarkete, využila nepozornosť poškodenej XXXXX a z vrečka kabáta jej odcudzila dámsku peňaženku s finančnou hotovosťou vo výške 145,- €, občianskym preukazom a platobnými kartami Slovenskej sporiteľne, a. s. Bratislava a Poštovej banky, a. s. Bratislava,

následne dňa 01.12.2011 v čase od 10.30 hod. do 11.00 hod. z bankomatu Slovenskej sporiteľne, a. s. Bratislava, v XXXXX pri XXXXX, na ulici XXXXX č. 1, pomocou odcudzených platobných kariet neoprávnene vybrala z účtov vedených na meno XXXXX, č. XXXXX, vedeného v Poštovej banke, a. s., finančnú hotovosť vo výške 50,- €, a č. XXXXX, vedeného v Slovenskej sporiteľni, a. s., finančnú hotovosť vo výške 300,- €,

čím poškodeným XXXXX a XXXXX spôsobila škodu vo výške 500,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rožňava zo dňa 11.1.2013, spisová značka Pv 992/11/8808, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
48 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 992/2011 zo dňa 11.01.2013, bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. por. podmienčne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov.

Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 22.01.2013, skúšobná doba teda uplynula dňa 22.01.2017.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienčne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z príslušných oddelení PZ a odpisu z registra trestov, som zistil, že obvinená v skúšobnej dobe viedla riadny život, nedopustila sa trestného činu, ani priestupku. Toho času nie je proti nej vedené žiadne trestné stíhanie.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania splnila podmienky uvedené

v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zoltán Gallo
prokurátor