



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 114/16/8810-4  
EEČ: 2-68-739-2017

Spišská Nová Ves 29.06.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.4.2016, spisová značka 2 Pv 114/16/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 28. januára 2016, v čase okolo 10.15 h, v katastri obce XXXXX, v lokalite zvanej Bikšová lúka, v lesnom poraste č. 59, z parcely č. C-KN 2230/150, patriacej do lesného pôdneho fondu s III. stupňom ochrany patriacej do lesného pôdneho fondu, bez príslušného povolenia odcudzil ležiacu drevnú hmotu 1 ks kmeň stromu javor o celkovej dĺžke 3,5 m, so stredovým hrubím 0,09 m, 1 ks drevnú hmotu kmeň stromu javor o celkovej dĺžke 2 m, so stredovým hrubím 0,11 m, 1 ks drevnú hmotu kmeň stromu javor o celkovej dĺžke 2,5 m, so stredovým hrubím 0,09 m, v celkovom objeme 0,06 m<sup>3</sup>, 4 ks drevnéj hmoty kmeň stromu smrek o celkovej dĺžke drevín 1 m, so stredovým hrubím 0,09 m v celkovom objeme 0,04 m<sup>3</sup>, čím pre

poškodeného XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, spôsobili odcudzením škodu vo výške 2,09 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.4.2016, spisová značka 2 Pv 114/16/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry v Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. 2 Pv 114/16/8810 zo dňa 25.04.2016 podľa § 216 ods.1, písm. a), b), c) Tr. poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, pre prečin krádeže § 212 ods. 2, písm. d) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 28. januára 2016, v čase okolo 10.15 h, v katastri obce XXXXX, v lokalite zvanej Bikšová lúka, v lesnom poraste č. 59, z parcely č. C-KN 2230/150, patriacej do lesného pôdneho fondu s III. stupňom ochrany patriacej do lesného pôdneho fondu, bez príslušného povolenia odcudzil ležiacu drevnú hmotu 1 ks kmeň stromu javor o celkovej dĺžke 3,5 m, so stredovým hrubím 0,09 m, 1 ks drevnú hmotu kmeň stromu javor o celkovej dĺžke 2 m, so stredovým hrubím 0,11m, 1 ks drevnú hmotu kmeň stromu javor o celkovej dĺžke 2,5 m, so stredovým hrubím 0,09 m, v celkovom objeme 0,06 m<sup>3</sup>, 4 ks drevnej hmoty kmeň stromu smrek o celkovej dĺžke drevín 1 m, so stredovým hrubím 0,09 m v celkovom objeme 0,04 m<sup>3</sup>, čím pre poškodeného XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, spôsobili odcudzením škodu vo výške 2,09 €.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obv. XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 10.05.2016 a skúšobná doba uplynula dňa 10.05.2017.

Zo správ z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, odboru kriminálnej polície, z Okresného úradu v Spišskej Novej Vsi, ako i odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania v dobe od 11.05.2016 do 10.05.2017 nedopustil žiadnej trestnej činnosti, ani inej protispoločenskej činnosti.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a splnil si svoju povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX splnil podmienky § 217 ods.1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok (§ 217 ods. 3 Tr. por.).

Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, a to do troch (3) dní od jeho oznámenia (§187 ods.1 Tr. por.).

JUDr. Petra Sabová  
prokurátorka