



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 2 Pv 339/15/4401-61  
EEČ: 2-30-28-2017

Komárno 23.03.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine ako rodičovi vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté dieťa XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, pričom právoplatným rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod spisovou značkou 11Nc 61/2002 zo dňa 25.06.2004 s právoplatnosťou dňa 31.03.2005, bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna sumou 750,- Kč mesačne, vždy do 15.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky jeho syna XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, a túto svoju povinnosť si zavinene bezdôvodne vôbec neplní, ani v súdom schválenej sume, ktorá v rámci predbežnej otázky je sumou primeranou možnostiach a schopnostiach obvineného, nakoľko počas doby neplatenia výživného mal viacero pracovných pomerov, z ktorých mal dostatočný príjem na to, aby výživné na svoje dieťa bez ohrozenia vlastnej existencie mohol platiť riadne a včas, avšak toto neplatil, pričom aj v súčasnosti je riadne zamestnaný, a to v nasledovných obdobiach:

I. odo dňa 22.05.2012, po tom, čo prevzal predchádzajúci odsudzujúci rozsudok pre obdobný skutok, čím mu do dňa 17.01.2013 vznikla zaostalosť na výživnom vo výške 5903,23 Kč (231,08 €), hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX pod spisovou značkou 1T/14/2012 zo dňa 27.02.2012 s právoplatnosťou dňa 30.05.2012 na trest odňatia slobody v trvaní 1 roka nepodmienečne a do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil dňa 18.01.2013 a následne sa po prepustení ihneď zaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie na príslušnom úrade práce, ďalej

odo dňa 23.01.2015 do dňa 28.08.2015 mu voči matke jeho maloletého syna vznikla zaostalosť na výživnom vo výške 5.467,74 Kč (202,15 €) a voči jeho synovi XXXXX, ktorý dňom 29.08.2015 dovíšil plnoletosť mu do dnešného dňa, teda do dňa 18.12.2015 vznikla zaostalosť najmenej vo výške 2.250,- Kč (83,27 €),

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX pod číslom ORP-323/1-VYS-KN-2015 začal dňa 16. júla 2015 trestné stíhanie a následne dňa 18. decembra 2015 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečiny spáchané na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/

Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov (účinného od 01.01.2006, ďalej len Trestný zákon) sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, a spácha taký čin závažnejším spôsobom konania. Podľa § 138 písmeno b/ Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

číslo 300/2005 Zbierky zákonov (účinného od 01.01.2006, ďalej len Trestný zákon) sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

V zmysle § 86 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, a ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitného predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený XXXXX v období od vznesenia obvinenia, respektíve od 18. decembra 2015 až do 15. februára 2017 zaplatil matke oprávneného dieťaťa XXXXX na výživnom celkovú sumu 14.739,- Kč a už dospelému oprávnenému synovi XXXXX celkovú sumu 10.000,- Kč, ktoré sumy predstavovali celkovú zaostalosť na výživnom, ktorú mal obvinený voči matke oprávneného dieťaťa ako tiež voči už dospelému synovi za obdobie vyplývajúce z uznesenia o vznesení obvinenia, čím zaostalosť na výživnom, ktorá obvinenému vznikla jeho zavineným neplatením výživného dodatočne uhradil oprávneným subjektom. Obaja oprávnení, okrem uvedenej skutočnosti, ktorú potvrdili vo svojich ostatných výpovediach dňa 01. marca 2017, ďalej uviedli, že neplatenie výživného nemalo na oprávnené dieťa trvalo nepriaznivé následky, ktoré by nebolo možné odstrániť ani dodatočným zaplatením výživného a tiež, že od štátu nepoberali náhradné výživné za obvineného.

Keďže z uvedeného vyplýva, že boli splnené všetky zákonné podmienky zániku trestnosti z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Szücsová  
prokurátorka