



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 4 Pv 326/15/4403-22
EEČ: 2-32-76-2017

Nitra 09.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX 104 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.3.2016, spisová značka 4 Pv 326/15/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 11.05.2015 v čase okolo 12:10 hod. v Obchodnom centre MAX XXXXX v Nitre na Chrenovskej ulici číslo 30 v bankomate Československej obchodnej banky, a. s. na mieste určenom pre výdaj finančnej hotovosti našla finančnú hotovosť vo výške 300,- Eur, ktorú si následne vzala z tohto miesta a bez toho, aby túto finančnú hotovosť vrátila oprávnenej osobe alebo ju odovzdala banke či polícii, túto si prisvojila a odišla s ňou domov, čím svojím konaním spôsobila poškodenie XXXXX, ktorá uskutočnila výber tejto finančnej hotovosti v predmetnom bankomate toho dňa v čase o 12.07 hod, avšak vzala si so sebou iba svoju bankomatovú kartu a potvrdenie o vykonanej transakcii a finančnú hotovosť v bankomate na mieste určenom pre výdaj finančnej hotovosti zabudla, škodu vo výške 300,- Eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.3.2016, spisová značka 4 Pv 326/15/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Po vykonaní vyšetrovania uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX č. k. 4 Pv 326/15/4403-11 zo dňa 01. 03. 2016 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX pre prečin zatajenia veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona, pričom jej bola v zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 03. 2016.

Skúšobná doba obvinenej uplynula dňa 12. 03. 2017.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Nitre, Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-NR-OPP3-983-004/2017 zo dňa 04. 05. 2017 vyplýva, že obvinená XXXXX v skúšobnej dobe v trvaní od 12.03.2016 do 12.04.2017 nespáchala žiadny trestný čin ani priestupok, v súčasnosti nie je trestne stíhaný. Obcou XXXXX bližšie hodnotená nie je, z podanej správy vyplýva, že je prihlásená k trvalému pobytu v obci, jej správanie v obci bolo a je slušné, nie je im známe, že by požívala alkoholické a iné návykové látky a nikdy nebola riešená žiadnou komisiou ani priestupkovo postihnutá. Zo správy Okresného úradu XXXXX je zrejmé, že obvinená nemá v období po 04.03.2016 do 13.04.2017 v evidencii priestupkov žiadny záznam. Z výpisu evidenčnej karty vodiča nevyplývajú žiadne záznamy o priestupkoch a trestných činoch v cestnej premávke. V odpise z registra trestov má obvinená iba jeden záznam týkajúci sa tejto trestnej veci.

Obvinenej nebolo uložené obmedzenie podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku a ani povinnosť nahradiť škodu.

Vychádzajúc z uvedených skutočností je potrebné prijať záver, že obvinená v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, pretože nespáchala žiadny ďalší trestný čin a nebola prejednávaná pre priestupky.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zsolt Száraz
prokurátor