



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 268/17/4406-6
EEČ: 2-35-22-2017

Topoľčany 19.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a, odsek 4 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a, odsek 4 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v bližšie nezistenom čase v rôznych dňoch v období od 20. 02. 2017 až asi do 11. 04. 2017 z rodinných domov XXXXX, XXXXX, a XXXXX XXXXX, bez použitia násilia postupne odcudzila viaceré hnutelné veci patriace jej matke, a to celkovo 13 ks vreckových zlatých hodínok, 7 ks krytov týchto hodínok tiež zo zlata, 3 ks zlatých prsteňov s očkami, zlatú náušnicu, ako aj rôzny porcelán a to 4 ks porcelánových šálok s podšálkami, 2 ks porcelánových sošiek, porcelánovú misu na ovocie, porcelánový zvonček, porcelánovú dózu, ktoré následne založila do záložne, čím bola majiteľke uvedených vecí XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX, spôsobená škoda krádežou vo výške 5.690,-Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ OR PZ, OKP v Topoľčanoch uznesením sp. zn. ORP-XXXXX/VYS-TO-2017 zo dňa 12.04.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a, ods. 4 písm. f) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

Následne vyšetrovateľ PZ OKP OR PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-XXXXX/VYS-TO-2017 zo dňa 13. 04. 2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a, ods. 4 písm. f) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

V priebehu vyšetrovania boli vykonané výsluchy obvinenej XXXXX, poškodenej XXXXX a svedka XXXXX, vo veci vypracované odborné vyjadrenie na hodnotu odcudzených vecí, pričom vykonané dôkazy nasvedčujú tomu, že skutok sa stal a že obvinená XXXXX svojím konaním naplnila všetky znaky skutkovej podstaty citovaného trestného činu.

Svedok- poškodená XXXXX vo svojich výsluchoch v dňoch 12.04.2017 a 20.04.2017 uviedla, že dáva súhlas na trestné stíhanie svojej dcéry, chce aby za svoje konanie bola vzatá na zodpovednosť.

Dňa 07. 06. 2017 poškodená XXXXX, v procesnom postavení svedka - poškodeného, v dodatku k zápisnici o výsluchu svedka - poškodeného uviedla, že v zmysle § 211 Trestného poriadku nedáva súhlas na trestné stíhanie svojej dcéry - obvinenej XXXXX a v zmysle § 212 ods. 2 Trestného poriadku výslovne vyhlásila, že berie späť svoj súhlas na jej trestné stíhanie.

Nakoľko vyšetrovateľ PZ považoval vyšetrovanie za skončené a jeho výsledky za postačujúce na podanie návrhu na zastavenie trestného stíhania, umožnil dňa 07.06.2017 obvinenej preštudovať spisový materiál a následne predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, s ktorým som sa po preštudovaní vyšetrovacieho spisu stotožnila.

V zmysle § 211 ods. 1 tr. por. trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. por. poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 ods. 1 prokurátorovi alebo policajtovi písomne alebo ústne do zápisnice.

Podľa odseku 2 citovaného § súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a na citované zákonné ustanovenia som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Ašverusová
prokurátorka