



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 113/15/4406-5
EEČ: 2-35-25-2017

Topoľčany 30.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Topoľčany zo dňa 11.6.2016, spisová značka Pv 113/15/4406, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

na základe vopred pripravenej a ním prinesenej písomnej kúpnej zmluvy, podpísanej dňa 07. 01. 2015 na Obecnom úrade v obci XXXXX, odkúpil od predávajúcej - poškodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, časť XXXXX, ornú pôdu nachádzajúcu sa v katastrálnom území XXXXX, zapísanú na LV č. 148, č. 208, č. 385, č. 386, č. 416, č. 172, č. 201 a č. 202 o celkovej výmere pripadajúcej na spoluvlastnícke podiely predávajúcej 31 626,23 m² za kúpnu cenu v sume 6.000,-Eur, ktorú predávajúca aj osobne prevzala v hotovosti pri podpise zmluvy dňa 07. 01. 2015, avšak obvinený XXXXX uviedol poškodenú do omylu v otázke výmery predávanej pôdy, keď jej mal tvrdiť, že od nej kupuje iba 20 árov (2.000 m²) a tiež v tom, že jej mal tvrdiť, že od nej kupuje iba ornú pôdu v katastrálnom území XXXXX a využil najmä to, že

poškodená je osoba vyššieho veku trpiaca demenciou zmiešaného typu (Alzheimerovho typu a vaskulárnej genézy), pričom podľa záverov znaleckého posudku znalcov z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX a XXXXX vzhľadom na toto závažné nevyliciteľné ochorenie poškodená XXXXX nebola schopná správne chápať a vnímať obsah a základné náležitosti rozhovorov o ponuke na uzatvorenie kúpnej zmluvy ani obsah a základné náležitosti už vyhotovenej písomnej kúpnej zmluvy podpísanej dňa 07. 01. 2015 a nemohla vedieť ani vnímať, čo vlastne podpisuje, prečo a s kým je na Obecnom úrade, zároveň aj laicky je vidno, že ide o senilnú, nesamostatnú osobu so závažným postihnutím úsudku, pamäti, orientácie a myslenia a iných psychických funkcií, nie je schopná logicky posúdiť ponúknutú sumu, nakoľko významu peňazí a ich hodnote nerozumie a je preto ľahko ovplyvniteľná, čím týmto konaním obvinený XXXXX spôsobil poškodenej XXXXX škodu najmenej vo výške 5.031,43 Eur, čo je rozdiel medzi znalecky určenou všeobecnou hodnotou ornej pôdy za skutočnú celkovú /výmeru ornej pôdy uvedenej v kúpnej zmluve, ktorá v čase podpisu kúpnej zmluvy bola vo výške 11.031,43 Eur a vyplatenou kúpnu cenou,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Topoľčany zo dňa 11.6.2016, spisová značka Pv 113/15/4406, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Námestníčka okresnej prokurátorky v Topoľčanoch uznesením spisová značka Pv 113/2015/4406–35 zo dňa 02. 06. 2016, právoplatným dňa 11.06. 2016, podmienene zastavila trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti uvedeného rozhodnutia.

U obvineného XXXXX dňom 11.06. 2017 uplynula skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania .

Po uplynutí skúšobnej doby bolo vykonané šetrenie, v rámci ktorého bolo zistené, že obvinený XXXXX je v mieste trvalého bydliska hodnotený kladne, nebol riešený komisiou na ochranu verejného poriadku Obce XXXXX. V období od 11.06. 2016 doposiaľ sa nedopustil žiadnej trestnej činnosti. Obvodné oddelenie PZ v Topoľčanoch oznámilo, že v evidencii trestnej činnosti obvinený nemá iný záznam, aktuálne nie je trestne stíhaný za inú trestnú činnosť. Z evidencie priestupkov vyplynulo, že bol postihnutý v blokovom konaní za jeden priestupok na úseku cestnej dopravy. Z odpisu z registra trestov tiež vyplýva, že obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný za žiadnu trestnú činnosť a okrem rozhodnutia o podmienene zastavení trestného stíhania v registri trestov nemá žiadny ďalší záznam.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej

doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

V prípade obvineného XXXXX s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že v skúšobnej dobe sa osvedčil

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dana Matejovová
prokurátorka