



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 162/17/7710-189
EEČ: 2-59-78-2017

Stará Ľubovňa 04.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: zavinený úpadok podľa § 228 odsek 1 písmeno c, odsek 4 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 215 odsek 2 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Rakúsko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: zavinený úpadok podľa § 228 odsek 1 písmeno c, odsek 4 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX v období od mesiaca máj 2007 do mesiaca jún 2008 ako konateľ spoločnosti ARPES SLOVAKIA, s.r.o. /do 20.12.2007 spoločnosť vystupujúca pod obchodným názvom MONT ZVAR SLOVAKIA, s.r.o./ so sídlom Letná 24/1079, Stará Ľubovňa, IČO 36 754 633 / v ďalšom iba ARPES SLOVAKIA, s.r.o./, objednával a následne aj na základe týchto objednávok od nich odoberal služby, energie a materiál potrebný na kompletizáciu svojich výrobkov a to aj napriek tomu, že už v čase týchto objednávok vedel, že spoločnosť ARPES SLOVAKIA, s.r.o. je v zlej finančnej situácii, že neustále vyrába so stratou a teda nemá a ani nebude mať finančné prostriedky na úhradu dodávateľských faktúr vystavených za dodávku objednaných služieb, energii a materiálu, pričom následne obchodným partnerom /dodávateľom/ spoločnosť ARPES SLOVAKIA, s.r.o. za nimi dodané služby, energie a materiál takmer vôbec neplatila, čím takto svojim konaním vedome uvádzal obchodných partnerov /dodávateľov/ spoločnosti ARPES SLOVAKIA, s.r.o. do omylu v otázke úhrady faktúr a následným neuhradením dodávateľských faktúr obchodným

partnerom /dodávateľom/ spoločnosti ARPES SLOVAKIA, s.r.o., najmä spoločnostiam : XXXXX a iným spoločnostiam a živnostníkom spôsobil škodu v celkovej výške minimálne 1.128.593,- € /34.000.000,- Sk/, nakoľko

o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté disciplinárne iným orgánom alebo orgánom príslušným na konanie o priestupku alebo o inom správnom delikte, cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa policajného zboru Slovenskej republiky, Krajského riaditeľstva policajného zboru, Úradu justičnej a kriminálnej polície v Prešove spisovej značky KRP-61/OEK-PO-2009 zo dňa 16.12.2009 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením zo dňa 28.6.2010 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX XXXXX, pre obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 4, písmeno a/ Trestného zákona.

V priebehu prípravného konania došlo k zmene právnej kvalifikácie skutku a tento skutok je posudzovaný ako zločin zavineného úpadku podľa § 228 odsek 1 písmeno c/, odsek 4 písmeno a/ Trestného zákona. Obvinený bol v súlade s ustanovením § 206 odsek 6 Trestného poriadku, upozornený na zmenu právnej kvalifikácie prípisom zo dňa 29.03.2011, ktoré bolo obvinenému doručené pred jeho výsluchom dňa 18.07.2011.

Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky spisová značka 5 Ndt 8/2011 zo dňa 19.05.2011, bolo podľa § 47 odsek 3 Trestného poriadku rozhodnuté, že v trestnej veci vedenej proti obvinenému XXXXX, sa v trestnom konaní nepripúšťa účasť poškodených. Dôvodom na uvedený postup bola skutočnosť, že v predmetnom trestnom konaní vystupuje v procesnom postavení poškodených, najmenej 202 fyzických a právnických osôb.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v predmetnej trestnej veci sa navrhovalo odovzdanie trestného stíhania do cudziny, uznesením vyšetrovateľ policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Starej Ľubovni, Odboru kriminálnej polície v Starej Ľubovni zo dňa 29.04.2013 bolo trestné stíhanie podľa § 228 odsek 2, písmeno d/ Trestného poriadku prerušené.

S odvolaním sa na ustanovenia článku 6 odsek 1 a článku 8, odsek 1, písmeno a/, písmeno b/ Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania dojednaného v Štrasburgu dňa 15. mája 1972 Okresná prokuratúra XXXXX požiadala dňa 01.07.2013 Štátne zastupiteľstvo vo Viedni, Rakúska republika o prevzatie trestného stíhania proti občanovi Rakúskej republiky XXXXX, XXXXX podnikateľovi, ktorý bol dôvodne podozrivý zo spáchania zločinu zavineného úpadku podľa § 228 odsek 1 písmeno c/, odsek 4 písmeno a/ Trestného zákona.

Dňa 05.09.2013 Minister spravodlivosti Slovenskej republiky rozhodnutím číslo 41402/2013/83/K11/JŠ súhlasil s podaním žiadosti o odovzdanie trestného

konania vedeného na území Slovenskej republiky proti XXXXX.

Spolkové ministerstvo spravodlivosti Rakúska listom spisovej značky BMJ-4058364/002-IV 4/2014 zo dňa 16.06.2014 zaslalo písomnú informáciu, ktorou slovenskú stranu informovalo o prevzatí trestného stíhania občana Rakúskej republiky XXXXX, pričom jeho konanie posúdili ako prečin zvýhodňovania veriteľa podľa § 158 odsek 1 Trestného zákonníka a prokuratúra XXXXX podľa § 203 odsek 1 Trestného poriadku rozhodla o predbežnom upustení od trestného stíhania pri stanovení skúšobnej doby v trvaní dvoch rokov.

Spolkové ministerstvo spravodlivosti Rakúska listom spisovej značky BMJ-4058364/0001-IV 4/2014-165 zo dňa 10.06.2016 tunajšej okresnej prokuratúre oznámilo, že vyšetrovacie konanie vedené voči XXXXX bolo dňa 06.06.2016 z dôvodu uplynutia skúšobnej doby definitívne zastavené, čo je faktické zastavenie konania prokuratúrou, ktoré si nevyžaduje žiadne vyhotovenie písomnej listiny v zmysle nariadenia alebo uznesenia.

Uznesením okresnej prokuratúry XXXXX spisovej značky Pv 309/08/7710 zo dňa 28.02.2017 bolo podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní, nakoľko dôvody na prerušenie trestného stíhania pominuli.

Podľa § 215 odsek 2, písmeno b/ Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté disciplinárne iným orgánom alebo orgánom príslušným na konanie o priestupku alebo o inom správnom delikte, cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam je nepochybné, že Prokuratúra Viedeň podľa § 203 odsek 1 Trestného poriadku rozhodla o predbežnom upustení od trestného stíhania pri stanovení skúšobnej doby v trvaní dvoch rokov, po uplynutí ktorej bolo vyšetrovacie konanie vedené voči XXXXX dňa 06.06.2016 z dôvodu uplynutia skúšobnej doby definitívne zastavené.

Nakoľko je teda nepochybné, že u XXXXX bolo rozhodnuté cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie voči XXXXX podľa § 215 odsek 2, písmeno b/ Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Čižmár
prokurátor