



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 202/16/3307-18
EEČ: 2-27-80-2017

Prievidza 27.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 19.5.2016, spisová značka 1 Pv 202/16/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Od presne nezisteného času, najskôr od 21:00 h dňa 22.03.2016 do 00:05 h dňa 23.3.2016 v Prievidzi a v Handlovej, okres Prievidza, na XXXXX ulici, neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu papierovú skladačku s obsahom prášku svetlohnedej farby o hmotnosti 0,04g s obsahom látky metamfetamínu hydrochloridu viac ako 10 mg, čo je v danom množstve a koncentrácii považované za jednu

obvyklú dávku drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, do II. skupiny psychotropných látok, pričom uvedenú látku odhodil po tom, ako bol spozorovaný hliadkou polície.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 19.5.2016, spisová značka 1 Pv 202/16/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Prievidzi uznesením sp. zn. 1Pv 202/16/3307 zo dňa 19.05.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.05.2016, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov na tom skutkovom základe, že od presne nezisteného času, najskôr od 21:00 h dňa 22.03.2016 do 00:05 h dňa 23.3.2016 v Prievidzi a v Handlovej, okres Prievidza, na XXXXX ulici, neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu papierovú skladačku s obsahom prášku svetlohnedej farby o hmotnosti 0,04g s obsahom látky metamfetamínu hydrochloridu viac ako 10 mg, čo je v danom množstve a koncentrácii považované za jednu obvyklú dávku drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, do II. skupiny psychotropných látok, pričom uvedenú látku odhodil po tom, ako bol spozorovaný hliadkou polície.

Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 12 dvanásť mesiacov.

Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 28.05.2016. Skúšobná doba uplynula dňa 28.05.2017.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Zo správy z Mestského úradu XXXXX, Okresného úradu - Odboru všeobecnej vnútornej správy Prievidza, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a z odpisu z registra trestov vyplýva, že obvinený sa nedopustil počas skúšobnej doby žiadnych trestných činov a dopustil sa jedného priestupku podľa zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, § 22 ods. 1 písm. I), ktorý spočíval v tom, že išiel počas zníženej viditeľnosti bez reflexných prvkov. Napriek postihnutiu za uvedený priestupok možno konštatovať, že viedol počas skúšobnej doby riadny život, nakoľko sa nejedná o priestupok závažného charakteru, úmyselne spáchaný, ale skôr o nedostatočné uvedomenie si situácie, teda zníženej viditeľnosti.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodla som, že sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nadežda Sumilasová
prokurátorka