



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 365/17/3309-5
EEČ: 2-28-58-2017

Trenčín 20.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec maloletých synov XXXXX a XXXXX, obaja narodení XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX J. XXXXX XXXXX toho času bytom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX je povinný v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne na základe rozhodnutia Okresného súdu v Trenčíne 12C/174/2013-133 zo dňa 29.04.2015 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trenčíne 5Co/850/2015-149 zo dňa 11.11.2015, právoplatného dňa 10.12.2017 a vykonateľného dňa 01.12.2015 prispievať výživným na maloletého syna XXXXX sumou 50,-€ a na maloletého syna XXXXX sumou 50,-EUR, u oboch detí vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred k rukám matky, poškodenej XXXXX, trvale XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX t.č. bytom XXXXX 7, XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX ktorej boli mal. XXXXX a XXXXX zverení do osobnej starostlivosti, pričom obvinený ako povinný si z nebanlivosti neplní riadne a včas vyživovaciu povinnosť voči synom XXXXX a XXXXX za mesiace február 2017, marec 2017, apríl 2017 a máj 2017, čím mu vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie vo výške 400,- Eur, v sledovanom období bol povinný vedený ako uchádzač o zamestnanie na ÚPSVaR

XXXXX od 06.04.2016 do 11.04.2017 a nepoberal žiadne sociálne dávky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 10.05.2017 bolo povereným príslušníkom OO PZ XXXXX podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Dňa 26.05.2017 bol v procesnom postavení obvineného vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že si je vedomí neplnenia vyživovacej povinnosti a túto neplnil z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov. Po poučení v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona o účinnej ľútosti uviedol, že dňa 05.05.2017 zaplatil bankovým prevodom na účet poškodenej XXXXX výživné za mesiace február 2017, marec 2017 a apríl 2017 v celkovej sume 300,-EUR, pričom prisľúbil, že výživné za mesiac máj 2017 v sume 100,-EUR zaplatí v najbližších dňoch. Dňa 29.05.2017 bankovým prevodom uhradil ostatnú časť dlhu spôsobenom na neplnení vyživovacej povinnosti, o čom predložil poverenému príslušníkovi OO PZ XXXXX doklad.

Vzhľadom k tomu, že poškodená XXXXX sa dlhodobo zdržiava v XXXXX XXXXX na adrese XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX spoločne s maloletými deťmi XXXXX a XXXXX, bola táto dňa 31.05.2017 vypočutá v zmysle § 203 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku, kde uviedla, že jej od obv. XXXXX prišlo zameškané riadne výživné na maloletých synov v celkovej sume 400,-€ za mesiace február 2017, marec 2017, apríl 2017 a máj 2017 a teda v dnešnej dobe nemá obv. XXXXX na riadnom výživnom žiadny dlh. Taktiež uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Z vyššie uvedených dôkazov vyplýva, že skutok sa stal, skutok je trestným činom - prečinom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a tento spáchal obvinený XXXXX.

Vzhľadom k tomu, že obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tatiana Vooková, PhD.
prokurátorka