



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 25/17/2202-17  
EEČ: 2-17-514-2017

Galanta 26.06.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, ako povinný v zmysle zákona č. 36/2005 Z.z. prispievať na jeho výživu a rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 13P/193/2011 zo dňa 12.10.2011, právoplatným dňa 04.11.2011, zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna XXXXX sumou 200,- Eur mesačne počnúc právoplatnosťou rozsudku vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého - XXXXX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si v obci XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil riadne a včas, čím mu za obdobie od september 2016 doposiaľ vznikol nedoplatok na bežnom výživnom vo výške 1.144,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“), ČVS: ORP-402/SA-SA-2016 zo dňa 10.01.2017, bolo

podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len „Tr. por.“) začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len „Tr. zák.“), ktorého sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej XXXXX, obvineného XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi.

Z podaného trestného oznámenia zo dňa 16.12.2016 a z výsluchu poškodenej XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX si od mesiaca september 2016 až doposiaľ neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi XXXXX, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 13P/193/2011 zo dňa 12.10.2011, právoplatným dňa 04.11.2011, a to sumou vo výške 200,- Eur mesačne, vždy do 15-eho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky. Záverom uviedla, že neplnenie výživného obvineným nemalo na hmotnú situáciu jej dieťaťa trvalo nepriaznivé následky.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 02.02.2017 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči svojmu maloletému synovi XXXXX, ktorú vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil, a to z dôvodu, že bol v roku 2016 dlhodobo práceneschopný a absolvoval operáciu pruhu, a teda nemal ani žiadny príjem. Svoje konanie oľutoval.

Vzhľadom na splnenie zákonných podmienok bola s obvineným XXXXX dňa 07.03.2017 na tunajšej prokuratúre uzavretá dohoda o vine a treste, na skutkovom a právnom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom bol súčasne na Okresný súd Galanta podaný návrh na jej schválenie, ktorá dohoda o vine a treste nebola na verejnom zasadnutí dňa 07.06.2017 schválená a predmetná trestná vec bola vrátená tunajšej prokuratúre do prípravného konania, nakoľko obvinený s dohodou nesúhlasil z dôvodu úhrady celej dlžnej sumy výživného a svoju vyživovaciu povinnosť si toho času riadne plní.

Poškodená XXXXX na dopyt tunajšej prokuratúry dňa 21.06.2017 potvrdila uhradenie dlžnej sumy výživného za obdobie september 2016 až doposiaľ s tým, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť toho času riadne plní.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Objektom trestného činu zanedbania povinnej výživy je nárok na výživu pokiaľ je založený na ustanoveniach zákona o rodine, teda priamo z neho vyplýva.

Neplnením vyživovacej povinnosti sa rozumie stav, keď oprávnená osoba nedostane všetko, čo je obsahom vyživovacej povinnosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/Tr. zák., trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preštudovaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že v predmetnej veci obvinený splnil podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., podľa ktorého trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Vykonaným dokazovaním bolo zistené a preukázané, že obvinený XXXXX uhradil svoj dlh na výživnom v celom rozsahu, pričom dočasné neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na jeho maloleté dieťa trvalo nepriaznivé následky.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Erik Holbík  
prokurátor