



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 499/16/5502-20  
EEČ: 2-37-60-2017

Čadca 26.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase okolo XXXXX h v priestore vestibulu železničnej stanice XXXXX, okres XXXXX, po predchádzajúcom požití alkoholu, fyzicky napadol XXXXX tak, že najskôr doňho dvakrát soutil, po čom XXXXX spadol na zem, kde ho XXXXX ležiaceho na zemi opakovane udieral rukami do oblasti hlavy až do chvíle, kým mu v pokračovaní fyzického útoku nezabránili ďalšie tam prítomné osoby, pričom fyzickým útokom XXXXX utrpel XXXXX zranenia: pomliaždenie hlavy, tváre a nosa viacpočetné s krvácaním, pričom porucha zdravia u XXXXX trvala XXXXX dní,

**trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.**

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Oddelenia železničnej polície PZ XXXXX

pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v uznesení povereného príslušníka PZ.

V prípade obvineného XXXXX bolo zistené z odpisu RT zo dňa XXXXX, že tento bol rozsudkom Okresného súdu vo XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX uznaný za vinného zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. c/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody nepodmienečne v trvaní tri roky v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Uložený trest je súhrnný.

Obvinený XXXXX je trestne stíhaný pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, za čo mu môže byť uložený trest odňatia slobody vo výmere až na tri roky.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Z okolností vyššie uvedených je zrejmé, že v prípade podania obžaloby na obvineného by mu súd musel uložiť súhrnný trest odňatia slobody podľa § 42 Trestného zákona, pričom možno predpokladať, že by súd upustil od uloženia súhrnného trestu. Možno teda skonštatovať, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, najmä ak možno predpokladať prípadné upustenie od uloženia súhrnného trestu, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Keďže je zároveň nepochybné, že nie sú dané dôvody na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 Trestného poriadku a právoplatne uložený trest obvinenému pre iný čin je dostatočný na splnenie účelu trestu a prevýchovu páchatel'a rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona som zastavila podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Anna Lašová  
prokurátorka