



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 334/17/5502-4  
EEČ: 2-37-66-2017

Čadca 14.06.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX okr. XXXXX, ktorá bola zverená do výchovy a starostlivosti matke XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX okr. XXXXX, si neplní svoju vyživovaciu povinnosť tak, ako bol zaviazaný právoplatným rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod spisovou značkou XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť 19.03.2014 prispievať na výživu XXXXX sumou 50,-€ a právoplatným rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod spisovou značkou XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.08.2016, ktorým mu bolo výživné zvýšené na sumu 100,- € mesačne, ktoré má zasielať vždy do 28-mu dňu príslušného kalendárneho mesiaca k rukám matky XXXXX, čím mu takto za obdobie, za mesiace november 2016, december 2016, február 2017 a polovicu mesiaca marec 2017 vznikol dlh na výživnom v sume 350,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod XXXXX zo dňa 30.04.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku, vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Dňa 13.06.2017 predložil poverený príslušník PZ spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pričom svoj návrh odôvodnil tým, že obvinený výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že návrh povereného príslušníka je dôvodný.

Obvinený XXXXX uviedol dňa 02.06.2017, že je pravdou, že neplatil výživné. Toto sa bude snažiť doplatiť, v čo najkratšom čase.

Svedkyňa - poškodená XXXXX dňa 07.06.2017 uviedla, že jej bolo poštovou poukážkou už uhradené dlžné výživné v sume 350,-- €, ako aj bežné výživné, za mesiace apríl a máj 2017, čím XXXXX splatil celý dlh na výživnom. Zároveň doložila poštové poukážky.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený využil ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a zameškané výživné v plnej výške uhradil, rozhodol som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a trestné stíhanie obvineného XXXXX som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku zastavil.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miloš Kováč  
prokurátor