



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 348/17/5502-5
EEČ: 2-37-71-2017

Čadca 23.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX okres XXXXX, úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od XXXXX K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXXXXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, a to prispievať mesačne sumou XXXXX € na výživnom, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť XXXXX €, zaplatil XXXXX- €, a teda za uvedené obdobie na výživnom nedlhuje k rukám XXXXX žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru

XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa XXXXX poverený policajt Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh je dôvodný.

Dňa XXXXX podala na Obvodnom oddelení PZ XXXXX trestné oznámenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, kde uviedla, že s bývalým manželom XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX má dcéru XXXXX, nar. XXXXX, ktorá jej je zverená do osobnej starostlivosti. XXXXX súdu v XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX je bývalý manžel zaviazaný prispievať na výživu dcéry sumou po XXXXX- € mesačne, ktoré sumy mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci k jej rukám. Bývalý manžel si svoju vyživovaciu povinnosť neplní od XXXXX doposiaľ a dlhuje na výživnom sumu XXXXX- €. Uviedla, že dňa XXXXX je uhradil sumu XXXXX € a dlh predstavuje sumu je XXXXX,- €. Finančne jej vypomáhajú jej rodičia a jej mesačný príjem je cca XXXXX €. O náhradné výživné si ešte len požiada. Jej bývalý manžel pravdepodobne nie je držiteľom vodičského preukazu. O dcéru sa nezaujíma vôbec. Dcéra núdzou netrpí, snaží sa jej zabezpečiť, čo potrebuje.

Ako svedok poškodená XXXXX dňa XXXXX na polícii vypovedala a uviedla, že jej bývalý manžel XXXXX je na výživnom dlhoval na maloletú dcéru XXXXX, nar. XXXXX za obdobie od XXXXX doposiaľ sumu XXXXX,- €, avšak dňa XXXXX jej uhradil sumu XXXXX,- €, dňa XXXXX sumu XXXXX €, dňa XXXXXXXXXXXX jej poštovou poukážkou uhradil sumu XXXXX- €,-, čím výživné za obdobie od XXXXX do XXXXX v plnej výške uhradil.

V spisovom materiáli sa nachádzajú doklady o úhrade výživného.

V spise sa nachádza právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. XXXXX zo dňa XXXXX ktorým bolo manželstvo XXXXX a XXXXX rozvedené. XXXXX, nar. XXXXX, bola na čas po rozvode zverená do výchovy a starostlivosti svojej matke XXXXX a XXXXX bol zaviazaný prispievať mesačne sumou XXXXX- € na výživu maloletej XXXXX a to vždy do XXXXX dňa toho – ktorého mesiaca vopred.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Lašová
prokurátorka