



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 77/17/5506-8
EEČ: 2-40-121-2017

Martin 19.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvinenou:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

Obsahom zmiereu je:

Obvinená XXXXX, nar. XXXXX uzavrela dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX zmier s poškodenými XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná a na účet Okresnej prokuratúry XXXXX zložila peňažnú sumu vo výške XXXXX určenú na všeobecne prospešné účely, pričom celá suma patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX pričom sa dostatočne nevenovala vedeniu vozidla a nedodržala bezpečnú vzdialenosť za pred ňou idúcim osobným motorovým vozidlom XXXXX v tom istom smere, ktorá pred križovatkou s preložkou cesty 1/65 D spomaľovala až do zastavenia, pretože na semafore sa rozsvietila oranžová farba, následkom čoho obvinená narazila prednou časťou svojho vozidla do zadnej časti vozidla autoškoly, poškodená XXXXX, ner. XXXXX, utrpela zranenie – XXXXX obvinená porušila ustanovenie § 4 ods.1, písm. c); § 17 ods. 1 Zák. č. 08/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ, ODI XXXXX sp.zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr.zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci ide o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinená a poškodení uzavreli dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX dohodu o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom - zmier, v rámci ktorej obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná. Poškodená XXXXX, nar. XXXXX, uviedla, že súhlasí so zmiernom, súhlasí, že spôsobená škoda jej bude hrazená z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou tuzemského motorového vozidla. Poškodený XXXXX, nar. XXXXX, uviedol, že súhlasí so zmiernom, spôsobená škoda mu bola uhradená v požadovanej výške.

Obvinená aj poškodení so zmiernom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obvinená slobodne, vážne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná.

Obvinená zložila na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške XXXXXrčenú na všeobecne prospešné účely, pričom celá suma patrí štátu na

peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená a poškodení s týmto spôsobom skončenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného aj na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Miroslava Tavelová
prokurátorka