



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 250/16/5507
EEČ: 2-41-36-2016

Námestovo 02.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 145/21 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

že dňa 01.05.2016 v čase od 16:29 hod. do 16:45 hod. v Tvrdošíne na sídlisku Medvedzie č. 254 v bankomate VÚB banky a.s., číslo S6AV332K, ktorý je zabudovaný v budove Katastrálneho úradu v Tvrdošíne v podávači peňazí našiel eurobankovky v hodnote 300,- Eur, ktoré z tohto podávača zobral za účelom ponechať si ich, čím spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, Medvedzie 150/32 škodu vo výške 300,- Eur.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Z priloženého spisového materiálu nevyplýva potreba uložiť obvinenému v skúšobnej dobe obmedzenia v zmysle ustanovenia odseku 4 § 216 Trestného poriadku.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX pod sp. zn. ČVS:ORP-349/TV-DK-2016 zo dňa 03.05.2016 bolo postupom podľa ust. § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie. Následne dňa 17.05.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX vo veci prečinu zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol Okresnej prokuratúre Námestovo doručený z Obvodného oddelenia PZ XXXXX návrh na zmier. Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že v danom prípade prichádza do úvahy skončenie veci podmieneným zastavením trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku s prihliadnutím na doterajší život obvineného, kde obvinený sa k spáchaniu skutku priznal, vyjadril ľútosť nad svojim konaním, eurobankovky v hodnote 300,- Eur vrátil a poškodený s podmieneným zastavením trestného stíhania vyslovil súhlas.

V zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak:

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V rámci prípravného konania sa obvinený XXXXX k spáchanému činu priznal a vyjadril ľútosť nad svojim konaním.

Pokiaľ ide o eurobankovky v hodnote 300,- Eur, tak tieto dobrovoľne vydal a boli vrátené poškodenému XXXXX.

Obvinený sa dopustil prečinu zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona, za ktoré možno uložiť trest odňatia slobody vo výmere až na jeden rok, t.j. horná hranica trestu odňatia slobody neprevyšuje sadzbu uvedenú v § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený v súčasnosti pracuje ako robotník, nemá záznam v registri trestov a doposiaľ nebol priestupkovo riešený. Vzhľadom na doterajší život obvineného, ako i s poukazom na to, že sú splnené podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného

stíhania v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku, možno považovať rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného za dostačujúce.

Ďalej poukazujem na ustanovenie § 216 ods. 2 Trestného poriadku, podľa ktorého v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

V zmysle § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXXX XXXXX XXXXX
prokurátorka