



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 715/16/5511-11
EEČ: 2-43-199-2017

Žilina 07.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci má ako otec zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, vyplývajúcu zo Zákona o rodine, túto svoju povinnosť si vedome neplnil **od 01.06.2016 doposiaľ**, pričom za mesiace jún 2016 až august 2016 bol povinný platiť výživné vo výške 100,- Eur mesačne na každé dieťa, a to na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 01.03.2012, právoplatného dňa 21.03.2012, pričom od septembra 2016 doposiaľ, je povinný platiť výživné na každé dieťa vo výške 40,- Eur mesačne, a to na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 24.05.2016, právoplatného dňa 27.08.2016, s povinnosťou platiť výživné vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, pričom výživné neplatil napriek tomu, že nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, čím za obdobie od 01.06.2016 do dnešného dňa 07.06.2017 bol povinný uhradiť výživné v celkovej výške 1.320,- Eur, pričom dlh na výživnom v plnom rozsahu zaplatil,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Žilina - XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 24.01.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia s tým, že dlh na výživnom bol v predmetnom uznesení vyčíslený ku dňu jeho vydania 24.01.2017 na sumu vo výške 1.000,- Eur.

Po vykonanom dokazovaní bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru v Žiline na ďalšie konanie.

Pokiaľ ide o vykonané dôkazy, vo veci bol vypočutý obvinený XXXXX a svedkyňa - poškodená XXXXX a zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

Obvinený XXXXX bol vo veci vypočutý dňa 24.01.2017.

Menovaný uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti, ktorú má voči svojim deťom XXXXX a XXXXX. Výživné neplatil, lebo nemal žiadny príjem a v podstate sa o neho starali jeho rodičia, s ktorými v súčasnosti býva. Uviedol, že v období od mája 2015 do mája 2016 bol hospitalizovaný v XXXXX, pričom je neustále každý mesiac pod dozorom odborného lekára v XXXXX. Je liečený pre duševnú chorobu - bipolárnu afektívnu poruchu. Máva mániodepresívne stavy, čo sa u neho prejavuje poruchou nálad. Na úrade práce v XXXXX nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, lebo tu nebýval a má tu trvalé bydlisko. Momentálne býva v XXXXX, kde sa nemôže uchádzať o zamestnanie, lebo tam nemá trvalý pobyt. Momentálne prebieha proces schvaľovania čiastočného invalidného dôchodku, pričom by mu mali späť vyplatiť finančné prostriedky za obdobie, kedy bol liečený v XXXXX. Potom dlh na výživnom vyplatí. O svoje deti má záujem, avšak dlhší čas ich nevidel, lebo nemal finančné prostriedky na cestovné. Situácia ho mrzí.

Svedkyňa - poškodená XXXXX bola vo veci vypočutá dňa 16.09.2016, kedy podala na polícii trestné oznámenie a následne dňa 24.05.2017, kedy bola vypočutá v procesnom postavení svedka - poškodeného.

Menovaná uviedla, že XXXXX opakovane neplatil výživné na deti XXXXX a XXXXX, za čo bol aj v minulosti trestne stíhaný. Vie, že od mája 2015 do mája 2016 bol na liečení v XXXXX, kde sa liečil zo závislosti na alkohole. Napriek tomu, že od júna 2016 už nebol na liečení, výživné na deti neplatil. Od júna 2016 do augusta 2016 jej mal zaplatiť po 100,- Eur mesačne na každé dieťa, pričom od septembra 2016 je povinný platiť výživné na každé dieťa vo výške 40,- Eur mesačne, čo za obdobie od júna 2016 do mája 2017 predstavuje nezaplatenú sumu vo výške 1.320,- Eur. Svedkyňa uviedla, že dňa 24.05.2017 jej XXXXX poukázal na jej účet sumu vo výške 1.400,- Eur, čím má uhradené výživné už i za mesiac jún 2017.

Súčasťou spisového materiálu sú viaceré listinné doklady:

Na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 01.03.2012, právoplatného dňa 21.03.2012, bol XXXXX povinný platiť výživné na XXXXX vo výške 100,- Eur mesačne a na XXXXX vo výške 100,- Eur mesačne.

Rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 24.05.2016,

právoplatným dňa 27.08.2016, bola výška výživného na maloleté deti XXXXX znížená na sumu vo výške 40,- Eur mesačne na každé dieťa, a to s účinnosťou od 01.09.2016.

Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 13.07.2015, právoplatným dňa 12.09.2016, bol XXXXX odsúdený za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona (neplatenie výživného na deti XXXXX od 01.08.2014 do dňa podania obžaloby 12.06.2015).

Vzhľadom na vyjadrenie XXXXX, že sa lieči na bipolárnu afektívnu poruchu, bola vyžiadaná správa od jeho ošetrojúceho psychiatra, z ktorej vyplynulo, že vzhľadom na aktuálny zdravotný stav XXXXX, nie je nutné mu v trestnom konaní vyšetrovať duševný stav.

Zo správ k osobe obvineného XXXXX z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, bolo zistené, že XXXXX v období od 01.06.2016 (odkedy neplatil výživné), nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky v nezamestnanosti.

Zo správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX bolo zároveň zistené, že uchádzač o zamestnanie sa môže evidovať ako nezamestnaná osoba aj na inom úrade práce, v prípade, že má v inom meste potvrdený prechodný pobyt.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovvať iného.

S poukazom na vykonané dokazovanie konštatujem, že XXXXX si od 01.06.2016 neplnil vyživovaciu povinnosť na svoje deti XXXXX a XXXXX, čím naplnil znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, avšak dlh na výživnom v plnom rozsahu uhradil (má uhradené výživné do konca mesiaca jún 2017).

V priebehu konania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo na deti XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže obvinený XXXXX uhradil celý vzniknutý dlh na výživnom a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, splnil podmienky citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať u prokurátora okresnej prokuratúry do **troch dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

XXXXX
prokurátorka