



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 395/17/5511-4
EEČ: 2-43-219-2017

Žilina 26.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorému má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 9P/119/2015-63 zo dňa 2.5.2016, právoplatného dňa 17.6.2016, ktorý mu bola určená povinnosť prispievať výživným na syna sumou vo výške 100,- EUR mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX s povinnosťou výživné platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, túto svoju povinnosť si vedome pravidelne neplnil **v období od 1.6.2016 do 26.6.2017**, v sledovanom období na výživné prispel dňa 24.3.2017 sumou 100,- EUR, v dôsledku čoho v období od 1.6.2016 do 26.6.2017 zaviniel k rukám XXXXX dlh na výživnom vo výške 1.200,- EUR, ktorý uhradil v celom rozsahu po vznesení obvinenia platbami zo dňa 2.6.2017, kedy zaplatil 1.000- EUR a dňa 9.6.2017, kedy zaplatil 200,- EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX uznesením číslo ČVS:ORP-684/ZO-ZA-2017 zo dňa 23.5.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ktorý je popísaný vo výrokovvej časti označeného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 22.6.2017 predložil spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obv. XXXXX je otcom mal. XXXXX, nar. XXXXX, t.č. študenta XXXXX XXXXX XXXXX a že menovaný je zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 9P/119/2015-63 zo dňa 2.5.2016, právoplatného dňa 17.6.2016 k rukám XXXXX vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred. Obvinený si túto svoju povinnosť v období od 1.6.2016 do 26.6.2017 riadne neplnil, v sledovanom období na výživné prispel dňa 24.3.2017 sumou 100,- EUR, pričom za toto obdobie zavinil dlh na výživnom pre XXXXX vo výške 1.200,- EUR.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z neobľúbivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Skutočnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX bol ním spáchaný a že tento má všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyšetrovacieho spisu jednoznačne vyplýva, že obv. XXXXX po vznesení obvinenia uhradil v plnej výške svoj dlh na výživnom, ktorý mu vznikol za obdobie od 1.6.2016 do 26.6.2017, čo je preukázané výpoveďou XXXXX zo dňa 9.6.2017 v spojení s úradným záznamom policajta zo dňa 13.6.2017. Menovaná uviedla, že XXXXX jej vyplatil dlžné výživné v plnej výške a za obdobie od 1.6.2016 do 26.6.2017 jej na výživnom nie je nič dlžný. Úhradu výživného preukazujú aj fotokópie ústrižkov poštových peňažných poukazov. Konkrétne sa jedná o ústrižok podacie číslo 912117 zo dňa 24.3.2017 o úhrade sumy 100,- EUR, ústrižok podacie číslo 12 zo dňa 2.6.2017 o úhrade sumy 1.000,- EUR a ústrižok podacie číslo 77589 zo dňa 9.6.2017 o úhrade sumy 200- EUR.

Z vykonaného dokazovania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo trvalo nepriaznivé následky na právnenú osobu.

Berúc v úvahu vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že v predmetnej trestnej

veci obvinený XXXXX splnil všetky podmienky ustanovenia o účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., nakoľko dlžné výživné uhradil v plnej výške a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že v dôsledku uvedeného zanikla z jeho strany trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na to, čo je vyššie uvedené, som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX
prokurátorka