



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 309/15/1102-19
EEČ: 2-9-224-2017

Bratislava II 03.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: operátor
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 10.12.2015, spisová značka 4 Pv 309/15/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

od presne nezisteného času prechovávala u seba v plastovej krabičke omotanej čiernou lepiacou páskou sušený rastlinný materiál o hmotnosti 2352 mg, ktorý pri policajnej kontrole na výzvu dobrovoľne vydala dňa 28. 4. 2015 v čase 02.45 h. v Bratislave na ulici Svornosti pri herni MIRAGE, vykonanou expertízou v

Kriminalistickom a expertíznom ústave PZ Bratislava bolo preukázané, že išlo o omamnú látku – Cannabis (konopa) o hmotnosti 245 mg čistej látky s priemerným zastúpením účinnej látky 10,4 % hmotnostných tetrahydrokanabinolu („THC“), čo zodpovedá 4 obvyklým jednorazovým dávkam, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú v zmysle zákona NR SR č. 139/98 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a ich účinná látka (THC) je zaradená do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 10.12.2015, spisová značka 4 Pv 309/15/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II číslo konania 4 Pv 309/15/1102-14 z 10. 12. 2015, právoplatným 18. 12. 2015 bolo trestné stíhanie obvinenej XXXXX za prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania obvinenej uplynula 18. 6. 2017.

Z vykonaných úradných šetrení, najmä z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry SR, z registra priestupkov MV SR, ako aj v ostatných evidenciách Policajného zboru SR /AVÍZO/ som zistil, že obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život a nespáchala iný protiprávny čin.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu, alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené

vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Svetozár Chabada
prokurátor