



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 3 Pv 344/16/1102-14
EEČ: 2-9-231-2017

Bratislava II 12.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 5183/3 XXXXX, Slovensko

povolanie: montážnik

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 30.5.2016, spisová značka 3 Pv 344/16/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V presne nezistenom čase si zaobstaral v byte matky poškodenej XXXXX v Bratislave na Ipeľskej 5138/3 jej bankomatovú kartu číslo: XXXXX vydanú k účtu číslo: XXXXX vedeného v Slovenskej sporiteľni, a. s. na meno poškodenej, z ktorou vykonal 6 neoprávnených výberov z bankomatu

Slovenskej sporiteľne, a. s. v OC Hron v Bratislave na Dudvážskej ulici, a to dňa 7. 11. 2015 v čase o 15:04:19 h. vo výške 30,- EUR, dňa 18. 11. 2015 v čase o 20:27:20 h. vo výške 40,- EUR, dňa 21. 11. 2015 v čase 18:05:25 h. vo výške 40,- EUR, dňa 25. 11. 2015 v čase o 18:27:40 h. vo výške 50,- EUR, dňa 28. 11. 2015 v čase 16:52:40 h. vo výške 40,- EUR a dňa 29. 11. 2015 v čase o 16:50:29 h. vo výške 20,- EUR, čím poškodenej XXXXX spôsobil škodu vo výške 220,-EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 30.5.2016, spisová značka 3 Pv 344/16/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II číslo konania 3 Pv 344/16/1102-10 z 30. 5. 2016, právoplatným 28. 6. 2016 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania obvinenému uplynula **28. 6. 2017**.

Z vykonaných úradných šetrení, najmä z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry SR, z registra priestupkov MV SR, ako aj v ostatných evidenciách Policajného zboru SR /AVÍZO/ som zistil, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a nespáchal iný protiprávny čin.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu, alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernosti a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Svetozár Chabada
prokurátor