



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 4 Pv 869/16/1102-11  
EEČ: 2-9-240-2017

Bratislava II 24.07.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c, odsek 3 písmeno b  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: neuvedené

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c, odsek 3 písmeno b Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase od 10.30 h do 10.45 h dňa 24.10.2016 v Bratislave na presne nezistenom  
mieste počas cestovania MHD trolejbusom č. 205 medzi zastávkami Trnavská a AS  
Mlynské Nivy bez zjavného použitia násilia z pravého vrečka bundy, ktorú mala pošk.  
XXXXX oblečenú odcudzila mobilný telefón značky Samsung Galaxy S6 edge+,  
zlatej farby, IMEI: XXXXX čím pošk. XXXXX spôsobila škodu vo výške 690,-EUR,  
hoci bola za trestný čin krádeže odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu  
Bratislava II, sp. zn. OT 148/16 zo dňa 14.04.2016, právoplatný dňa 14.04.2016

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste,  
ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ OO PZ Ružinov západ, Odboru poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva PZ Bratislava II uznesením pod ČVS: ORP-2720/RZ-B2-2016 zo dňa 25.10.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci úmyselného prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. c) Trestného zákona a následne uznesením zo dňa 16.02.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. c), ods. 3, písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Obvinená XXXXX je dôvodne podozrivá zo spáchania vyššie uvedeného trestného činu.

Obvinená XXXXX sa k spáchaniu skutku, pre ktorý je trestné stíhanie vedené priznala.

Spáchanie skutku obvinenou je v danom štádiu konania preukázané výpoveďou pošk. XXXXX a kamerovým záznamom z miesta činu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obvinená XXXXX bola trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 4T 33/17 zo dňa 27.03.2017, právoplatný dňa 12.04.2017 odsúdená na nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky a 6 mesiacov so zaradením jeho výkonu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a súčasne trest zákazu pobytu v Bratislave na dobu 5 rokov.

Za úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. c) Trestného zákona možno páchatelovi uložiť trest odňatia slobody na 6 mesiacov až na 3 roky.

Vyhodnotením dôvodnosti ďalšieho trestného stíhania obvineného, ako aj s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, t. j., že obv. XXXXX bola právoplatne odsúdená na trest odňatia slobody vo výmere 3 roky a 6 mesiacov spolu s trestom zákazu pobytu v Bratislave na dobu 5 rokov je namieste konštatovať v súlade so zásadami individuálnej a generálnej prevencie, že trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je bezpochyby bez významu popri treste, ktoré bol skorším právoplatným rozhodnutím súdu obvinenej pre iné trestné činy už uložený.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný trestný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na zistené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási

do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Edita Balážová  
prokurátorka