



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK**  
**Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok**

Číslo: 1 Pv 299/14/1107-28  
EEČ: 2-14-121-2017

Pezinok 06.06.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodenie a zneužitie záznamu na nosiči informácií podľa § 247 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodenie a zneužitie záznamu na nosiči informácií podľa § 247 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.3.2015, spisová značka 1 Pv 299/14/1107, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

pre skutok, ktorého sa dopustil tak, že

v období od 27.03.2013 do 19.01.2014 z účtu č. XXXXX vedeného v OTP Banke Slovensko, a.s., na meno XXXXX, vykonal pri bezhotovostnom platobnom internetovom styku z nezisteného miesta nasledovné neoprávnené transakcie:

1/ dňa 27.03.2013 na účet č. XXXXX, vedený na meno XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, v Slovenskej sporiteľni, a.s., vykonal platbu vo výške 36,-€,

2/ dňa 19.06.2013 na účet č. XXXXX, vedený na meno XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, v Slovenskej sporiteľni, a.s., vykonal platbu vo výške 390,-€,

3/ dňa 13.09.2013 na účet č. XXXXX, vedený na spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom Kežmarok, Hlavné námestie č. 12, vo Všeobecnej úverovej banke, a.s. vykonal platbu vo výške 47,- € ako úhradu, vyplývajúcu zo zmluvy čv. č. XXXXX, ktorú uzatvoril obvinený,

4/ dňa 13.09.2013 na účet č. XXXXX, vedený na spoločnosť Diners Club CS, s.r.o., so sídlom XXXXX, Námestie slobody č. 11, v UNICredit Bank, Czech republic and Slovakia, a.s. vykonal platbu vo výške 206,52 €, ako úhradu za transakciu z Diners Club karty, ktorej držiteľom je obv. XXXXX,

5/ dňa 16.10.2013 na účet č. XXXXX, vedený na spoločnosť Slovak Telecom, a.s. so sídlom XXXXX, Bajkalská č. 28, v XXXXX, a.s., vykonal platbu vo výške 106,19€, ako úhradu za služby pre zákazníka - XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX,

6/ dňa 18.10.2013 na účet č. XXXXX, vedený na spoločnosť Slovak Telecom, a.s., so sídlom XXXXX, Bajkalská č. 28, v XXXXX, a.s., vykonal platbu vo výške 52,89 €, ako úhradu za služby pre zákazníka - XXXXX,

7/ dňa 18.10.2013 na účet č. XXXXX, vedený na spoločnosť Slovak Telekom, so sídlom XXXXX, Bajkalská č. 28, v Slovenskej sporiteľni, a.s., vykonal platbu vo výške 29,97 €, ako úhradu za služby pre zákazníka – XXXXX,

8/ dňa 13.11.2013 na účet č. XXXXX, vedený na spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom Kežmarok, Hlavné námestie č. 12, vo Všeobecnej úverovej banke, a.s., vykonal platbu vo výške 46,64 €, ako úhradu, vyplývajúcu zo zmluvy evid. č. XXXXX, ktorú uzatvoril XXXXX,

9/ dňa 16.11.2013 na účet č. XXXXX, vedený na spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom Kežmarok, Hlavné námestie č. 12, vo Všeobecnej úverovej banke, a.s., vykonal platbu vo výške 46,28 €, vyplývajúcu zo zmluvy evid. č. 20371142, ktorú uzatvoril XXXXX,

10/ dňa 16.11.2013 na účet č. XXXXX, vedený na spoločnosť Slovak Telekom, a.s., so sídlom XXXXX, Bajkalská č. 28, v XXXXX, a.s., vykonal platbu vo výške 71,20 € ako úhradu za služby pre zákazníka – XXXXX,

11/ dňa 16.11.2013 na účet č. XXXXX, vedený v spoločnosti Slovak Telekom, a.s., so sídlom XXXXX, Bajkalská ulica č. 28, v Slovenskej sporiteľni, a.s., vykonal platbu vo výške 33,97 € ako úhradu za služby pre zákazníka – XXXXX,

12/ dňa 16.11.2013 na účet č. XXXXX, vedený na Hlavné mesto Slovenskej republiky XXXXX, v Slovenskej sporiteľni, a.s., vykonal platbu vo výške 18,58 € ako úhradu za odpad za poplatníka – XXXXX,

13/ dňa 16.11.2013 na účet č. XXXXX, vedený na spoločnosť CETELEM SLOVENSKO, a.s., so sídlom XXXXX, Panenská ul. č. 7, v ING Bank, N.V., vykonal platbu vo výške 44,- € ako úhradu k úverovému účtu č. XXXXX s variabilným symbolom, ktorý patrí osobe XXXXX,

14/ dňa 22.11.2013 na účet č. XXXXX vedený na spoločnosť Diners Club CS, s.r.o., so sídlom XXXXX, Námestie slobody č. 11, v UNICredit Bank, Czech Republic and Slovakia, a.s., vykonal platbu vo výške 221,38 €, ako úhradu za transakciu Diners Club karty, ktorej držiteľom je XXXXX,

15/ dňa 08.12.2013 na účet č. XXXXX, vedený na spoločnosť Diners Club CS, s.r.o., so sídlom XXXXX, Námestie slobody č. 11, v UNICredit Bank, Czech Republic and Slovakia, a.s., vykonal platbu vo výške 220,-€ ako úhradu za transakciu z Diners Club karty, ktorej držiteľom je XXXXX,

16/ dňa 13.12.2013 na účet č. XXXXX, vedený na spoločnosť CETELEM SLOVENSKO, a.s., so sídlom XXXXX, Panenská č. 7, v ING Bank N.V., vykonal platbu vo výške 44,- €, ako úhradu k úverovému účtu č. XXXXX s variabilným

symbolom č. XXXXX, ktorý patrí osobe – XXXXX,  
17/ dňa 16.12.2013 na účet č. XXXXX, vedený na spoločnosť Diners Club CS, s.r.o.,  
so sídlom XXXXX, Námestie slobody č. 11, v UNICredit Bank, Czech republic and  
Slovakia, a.s., vykonal platbu vo výške 150,- € ako úhradu za transakciu z Diners  
Club karty, ktorej držiteľom je XXXXX,  
18/ dňa 19.12.2013 na účet č. XXXXX, vedený na spoločnosť Slovak Telekom, a.s.,  
so sídlom XXXXX, Bajkalská č. 28, v XXXXX, a.s., vykonal platbu vo výške 93,28 €,  
ako úhradu za služby pre zákazníka – XXXXX,  
19/ dňa 29.12.2013 na účet č. XXXXX vedený na spoločnosť Diners Club CS, s.r.o.,  
so sídlom XXXXX, Námestie slobody č. 11, v UNICredit Bank, Czech Republic and  
Slovakia, a.s., vykonal platbu vo výške 100,- € ako úhradu za transakciu z Diners  
Club karty, ktorej držiteľom je XXXXX,  
20/ dňa 03.01.2014 na účet č. XXXXX, vedený na spoločnosť Slovak Telekom, a.s.,  
so sídlom XXXXX, Bajkalská č.28 v XXXXX, a.s., vykonal platbu vo výške 49,10 €,  
ako úhradu za služby pre zákazníka – XXXXX,  
21/ dňa 11.01.2014 na účet č. XXXXX, vedený v spoločnosti CETELEM  
SLOVENSKO, a.s., so sídlom XXXXX, Panenská č. 7, v ING Bank, N.V., vykonal  
platbu vo výške 44,- €, ako úhradu k úverovému účtu č. XXXXX s variabilným  
symbolom č. XXXXX ktorý patrí osobe XXXXX,  
22/ dňa 16.01.2014 na č. XXXXX, vedený na spoločnosť Consumer Finance  
Holding, a.s., so sídlom Kežmarok, Hlavné námestie č. 12, vo Všeobecnej úverovej  
banke, a.s., vykonal platbu vo výške 46,64 €, ako úhradu vyplývajúcu zo zmluvy  
evid. č. XXXXX, ktorú uzatvoril XXXXX,  
23/ dňa 16.01.2014 na účet č. XXXXX, vedený na Slovak Telekom, a.s., vykonal  
platbu vo výške 77,89 €, ako úhradu za služby pre zákazníka – XXXXX,  
24/ dňa 19.01.2014 na účet č. XXXXX, vedený na spoločnosť Slovenský plynárenský  
priemysel, a.s., so sídlom XXXXX, Mlynské Nivy č. 44/a, vo Všeobecnej úverovej  
banke, a.s., vykonal platbu vo výške 350,- € ako úhradu za dodávku plynu pre  
zákazníka – XXXXX,  
25/ dňa 13.12.2013 na účet č. XXXXX, vedený na spoločnosť UPC BROADBAND  
SLOVAKIA, s.r.o. so sídlom XXXXX, Ševčenkova č. 36, vykonal platbu vo výške  
75,05 €, ako úhradu za služby pre zákazníka – XXXXX,  
čím spôsobil poškodenému XXXXX, XXXXX. škodu v celkovej výške 2.600,58 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.3.2015, spisová  
značka 1 Pv 299/14/1107, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených  
nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry v Pezinku uznesením sp. zn. 1 Pv 299/14/1107-23 z  
25.03.2015 podmienene zastavila trestné stíhanie, vedené proti obv. XXXXX pre  
prečin poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247 ods. 1  
písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej  
časti tohto uznesenia. Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola stanovená  
obvinenému XXXXX skúšobná doba podmienenečného zastavenia trestného stíhania v  
trvaní 24 mesiacov. Obvinenému nebola uložená povinnosť nahradiť škodu, nakoľko

škodu poškodenému uhradil už pred skončením vyšetrovania. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 17.04.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby som skúmala, či boli zo strany obvineného splnené podmienky pre rozhodnutie o osvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby som skúmala správanie obvineného, pričom som zistila, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX III, sp. zn. 2 T 87/2015-116 z 18.11.2015, právoplatným dňa 18.11.2015, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa však dopustil v čase od 07.01.2015 do 02.04.2015, teda pred začatím plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Za tento trestný čin mu bol uložený peňažný trest vo výške 1.500,- €, ktorý zaplatil dňa 28.06.2016 a preto sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. XXXXX teda nebol odsúdený za trestný čin spáchaný v skúšobnej dobe.

Šetrením Obvodného oddelenia PZ Petržalka - sever, Okresné riaditeľstvo PZ XXXXX V bolo zistené, že obv. XXXXX sa v mieste trvalého bydliska správa slušne, nepožíva v nadmernej miere alkohol, neužíva omamné a psychotropné látky, nebol riešený pre trestnú činnosť ani pre priestupky v skúšobnej dobe.

Z uvedených skutočností je zrejmé, že obvinený sa v skúšobnej dobe nedopustil protiprávneho konania, kvalifikovaného ako trestný čin a žije riadnym životom. Vyššie uvedený rozsudok Okresného súdu XXXXX III sa týkal skutku, spáchaného ešte pred začatím skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania, pričom obvinený riadne zaplatil uložený peňažný trest a v tejto veci sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. Rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania teda bolo dostačujúcim opatrením vo vzťahu k osobe obvineného, nakoľko tento svojím životom v skúšobnej dobe preukázal, že spáchanie trestného činu bolo ojedinelým vybočením z inak riadneho spôsobu života. Vzhľadom k týmto skutočnostiam som dospela k záveru, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život a splnil všetky zákonom stanovené podmienky pre osvedčenie v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ .

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Horňáková  
prokurátorka