



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 214/17/6606-7
EEČ: 2-47-211-2017

Lučenec 20.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec syna XXXXX, nar. 18.11.2003 a syna XXXXX, nar. 7.7.2006 , hoci bol na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 12C/145/2009 z 27.8.2009 počnúc dňom 14.9.2009 povinný platiť výživné na každého syna samostatne mesačne vo výške 83,00 €, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX z Trebeľoviec, takto uloženú povinnosť v Divíne a inde riadne neplnil a za obdobie od 25.01.2015 do 25.04.2017 dlhoval na výživnom celkom 1 066,00 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO-PZ v Lovinobani bolo dňa 24.05.2017 pod č. ORP-468/LO-LC-17 začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý mal spáchať spôsobom a v rozsahu uvedenom

v skutkovej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník OO PZ po ukončení skráteného vyšetrovania predložil dňa 13.07.2017 na okresnú prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania zo 12.07.2017, ktorý návrh odôvodnil splnením podmienok podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona obvineným.

Po preskúmaní návrhu a obsahu vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som z výpovede obv. XXXXX z 3.7.2017 zistil, že tento je ochotný dlžnú sumu výživného v sume 1066,00 € čo najskôr zaplatiť a ďalej si plniť uloženú vyživovaciú povinnosť.

Z výpovede svedkyne - poškodenej XXXXX zo 7.7.2017 som zistil, že jej obvinený a zároveň povinný XXXXX peňažnými poukazmi a osobne ku dňu 7.7.2017 vyplatil celú dlžnú sumu výživného vo výške 1.066,00 €.

Svedkyňa v predchádzajúcej výpovedi zo dňa 16.6.2017 okrem iného uviedla, že napriek neplneniu vyživovacej povinnosti obvineným jej synovia netrpia núdzou.

Čiastočné plnenie vyživovacej povinnosti vyplýva aj z pripojených peňažných poštových poukazov.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak prečin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinený XXXXX splnil vyživovaciú povinnosť, tak ako je to vyššie uvedené, preto bolo potrebné o jeho trestnom stíhaní za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Melo
prokurátor